

Талайбек Койчуманов, Кубан Ашыркулов

Оценка мер по улучшению бизнес-среды на соответствие принципам OGP

Аннотация

В публикуемой серии из трех статей дается методология оценки мер по ведению бизнеса, инициируемых бизнес-сообществом на предмет их значимости и соответствия принципам Открытого правительства, а именно прозрачности, открытости и вовлеченности бизнес-сообщества в процесс принятия решений. Авторы рассматривают институциональные вопросы государственно-частного диалога, для повышения эффективности которого предлагаются организационные и правовые решения. Особый акцент в статьях делается на оценке предложений бизнеса по улучшению инвестиционного климата и бизнес-среды. Это позволяет сконцентрировать усилия и бизнеса и правительства на наиболее значимых для бизнеса направлениях реформ.

Статья 1. Государственно-частный диалог на принципах открытости правительства

В данной статье авторами рассматриваются вопросы прозрачности, открытости решений государства в отношении предпринимателей и вовлеченности бизнес-сообщества в процесс принятия решений на площадках государственно-частного диалога. Авторами исследуются организационные и правовые вопросы ведения государственно-частного диалога, необходимые для достижения результата в ходе диалога между бизнес-сообществом и правительством. При этом фокус в решениях делается на такие демократические принципы, которые лежат в основе международной инициативы Партнерство "Открытое правительство". Авторами также представлены примеры построения государственно-частного диалога на принципах "Открытого правительства" в Совете по развитию бизнеса и инвестициям при правительстве Кыргызской Республики.

Государственно-частный диалог для улучшения бизнес-среды и инвестиционного климата.

Государственно-частный диалог (в дальнейшем ГЧД) – это взаимодействие между государством и различными группами интересов по обширному кругу вопросов, развития целых направлений и областей общественной жизни (в области экономики, социальной жизни, экологии, безопасности и других важных общественно значимых областей). ГЧД не подразумевает под собой обязательного достижения каких-то краткосрочных

результатов, основная его задача, чтобы Правительство в своей деятельности учитывало общественные интересы, а общество видело, что деятельность власти осуществляется прозрачно и подотчетно. Без регулярного ГЧД неизбежно постепенное нарастание недоверия между властями и населением, когда государство начинает восприниматься как враждебная населению структура, и любые даже самые разумные и обоснованные инициативы Правительства воспринимаются большинством общества в штыки. К чему это может привести, мы имели возможность убедиться на своем опыте. И сейчас в Кыргызстане сложилась ситуация, когда власть в целом не пользуется общественным доверием. Как результат - сложившаяся практика, когда обмануть государство (например, не заплатить налоги, не пойти в армию, не соблюдать ПДД и т.д.) большинством общества не считается чем-то недозванным, а часто даже вызывает поощрение.

Есть определенные принципы ГЧД, выработанные успешной мировой практикой, которых необходимо придерживаться в первую очередь государству для достижения успешного диалога. Среди наиболее значимых можно отметить следующие, которые выделены экспертами Всемирного банка:

- Небольшое число участников, чтобы можно было вести реальный диалог, а не просто принимать участие. Например, общение Президента или Премьера с несколькими сотнями людьми, собранными в одном месте, когда представители власти делают выступление, а потом отвечают на несколько вопросов, что наши власти часто пытаются выдать за общественный диалог, не является полноценным ГЧД. Число участников должно быть **паритетным** с обеих сторон.
- Участники ГЧД со стороны общества должны **отбираться на прозрачной, понятной обществу основе**.
- В результате диалога должны следовать **практические результаты**.
- Для разработки практических действий и **мониторинга** их выполнения должны быть созданы эффективные рабочие элементы: такие как рабочие и экспертные группы.
- В процессе диалога необходимо участие **фасилитаторов**. К ним предъявляются особые требования, такие как квалификация (то есть знание технических вопросов), дипломатические навыки, понимание проблем на макро- и микро-уровне. Как правило, фасилитация осуществляется сотрудниками исполнительного органа.
- Должно быть обеспечено **участие лидеров с обеих сторон** (государства и бизнеса). Общение с рядовыми чиновниками, не принимающими решения, не может считаться ГЧД. Участники со стороны общества также должны представлять широкие общественные группы.
- Необходима периодическая **ротация** для обеспечения демократичности и широкого участия.
- ГЧД **не должен подменять собой государственные органы**, это площадка для обсуждения проблем.

Совет по развитию бизнеса и инвестициям при Правительстве Кыргызской Республики (в дальнейшем Инвестсовет), созданный при поддержке Европейского Банка Развития и Реконструкции, является широко признанной как в Кыргызстане, так и международном сообществе, модельной для многих стран площадкой осуществления ГЧД в области ведения предпринимательской деятельности. Так, в Кыргызстане до него в разное время создавались разные похожие советы, но из-за несоблюдения основных принципов ГЧД их деятельность была неэффективной. Например, в 2001 году появился

Консультативный совет по иностранным инвестициям. В структуре совета преобладали крупные инвесторы, и структура совета не менялась на протяжении нескольких лет, т.е. не было ротации. Фактическая реализация разработанных инвестиционных программ отставала от провозглашенных целей, не было практических результатов. Можно сказать, что политическая воля по реальному реформированию бизнес-среды фактически отсутствовала.

Во время создания Инвестсовета была проведена своеобразная инвентаризация негативных моментов предыдущих площадок государственно-частного диалога. Первое что мы сделали, это исключили участие представителей отдельного бизнеса и особенно крупного в Совете. Это сделано в целях избегания лоббирования конкретных интересов отдельных предприятий. Дополнительно мы расширили участие представителей бизнес-ассоциаций, пытаясь максимально охватить все важные сектора экономики страны. Важным решением, которого мы стали придерживаться с того момента является то, что мы отказались от широкомасштабных программ и стали концентрироваться вокруг конкретных инициатив бизнес-ассоциаций. Это было связано с тем, что результаты по таким инициативам сразу же видны. Одним из примеров практической реализации инициатив Совета стало продвижение Кыргызстана в рейтинге Всемирного банка «Ведение бизнеса», где в результате осуществления рекомендаций Совета Кыргызстана поднялся с 98 на 46 место за два года реформ (2008-2009 годы).

Инвестсовет возглавляется Премьер-министром Кыргызской Республики, так как в соответствии с Конституцией, принятой на референдуме 27 июня 2010 года у Правительства появились широкие полномочия по проведению экономической политики.

Ранее членство в Инвестсовете от бизнес-ассоциаций строилось на основе фиксированного участия и ротации. Со стороны правительства были определены фиксированные отраслевые направления работы Совета и, соответственно, могли участвовать только бизнес-ассоциации, имеющие отношение к этим направлениям. В нынешнем Инвестсовете, в целях обеспечения широкого представительства бизнеса и обеспечения демократических принципов, в деятельности Совета отменены ограничения на отраслевые вопросы и введен принцип нефиксированного членства бизнес-ассоциаций в совете, т.е. любая бизнес-ассоциация может стать членом Совета по заявительному списку. Если вначале работы Инвестсовета (2010 год) членами Совета от бизнес-сообщества были только 8 бизнес-ассоциаций, представляющих туризм, торговлю, горнодобывающую и легкую промышленность, то сейчас членами Совета являются 66 бизнес-ассоциаций, представляющих все сектора экономики.

Учитывая, что заседания Инвестсовета проходят раз в квартал, неоднократно в Секретариат Совета обращались представители бизнес-сообщества с просьбой оперативно решать проблемные вопросы, которые требуют немедленного и своевременного разрешения. В этой связи в положение о Совете были внесены поправки, согласно которым секретарю Совета дано право оперативно решать вопросы бизнеса, путем обращения в соответствующие государственные органы с просьбой о создании экспертных групп для решения в оперативном порядке проблемных вопросов,

возникающих у бизнес-сообщества. Кроме того, также у членов Совета появилась возможность обращаться в государственные органы и запрашивать у них необходимую для работы Совета информацию.

За годы деятельности Инвестсовета в стране произошла революция, изменилась конституция страны, десятки раз менялось правительство и вместе с ним менялись председатели Инвестсовета, но тем не менее площадка Инвестсовета продолжала работать, так как смогла продемонстрировать свою эффективность прежде всего перед бизнес-сообществом. Это говорит о ее устойчивости. В качестве критериев оценки работы были приняты такие показатели как число рассмотренных на заседаниях Инвестсовета предложений, инициированных бизнес-сообществом (100%) и число реализованных решений (цель: 75%). Эти целевые показатели всегда достигались, по второму показателю даже шло перевыполнение.

Даже в самое сложное для бизнес-сообщества Кыргызской Республики время, когда в стране была политическая нестабильность, ужесточались торговые барьеры, шел отток инвестиций и падение доходов населения, улучшение условий ведения бизнеса для предпринимателей и возвращения доверия бизнеса к государству было особенно важным. Власть осознавала важность и необходимость ГЧД, поддерживала мнение, что диалог должен идти постоянно.

Основными достижениями Инвестсовета были изменения нормативного правового поля, которые приводили к сокращению числа проверок, лицензий, разрешений, упрощение налогового и таможенного администрирования, поддержка отдельных отраслей.

На протяжении деятельности Инвестсовета со стороны правительства, конечно, были попытки ограничить масштаб диалога, пытаясь превратить Совет в некое подобие экспертной группы людей в правительстве, ликвидировав возможность для прямого диалога между бизнесом и высшим руководством страны. С другой стороны, ряд бизнесменов, видя это, пытались создать некую альтернативу Совету, мотивируя это необходимостью больше уделять внимания текущим проблемам бизнеса. В конечном итоге, нам удалось сохранить основные принципы работы площадки. Незначительные новшества касались усиления работы между заседаниями по текущим вопросам и проведение выездных тематических заседаний, помимо запланированных.

Процедуры ГЧД - важный элемент повышения эффективности работы Инвестсовета.

Из практики работы нашего Инвестсовета можно выделить несколько процедур, которые позволили существенно улучшить эффективность работы Совета. Без этих процедур, невозможно было бы достигать целевых установок и уже через некоторое время была опасность превратиться в очередную площадку, на подобие форумов и круглых

столов, которых проводится бесчисленное множество в демократических странах, но которые практически не имеют действенных механизмов отслеживания своих решений.

Мы предложили несколько мер. Во-первых, это закрепить в регламенте работы Совета, чтобы каждое очередное заседание Инвестсовета начиналось с выступления секретаря Совета об исполнении решений предыдущего Совета. Это делается для того, чтобы дисциплинировать исполнителей и потом - есть ли смысл проводить новое заседание, если не выполнены предыдущие решения? Бизнес-сообщество быстро поймет всю формальность таких встреч и ему быстро станет неинтересно участвовать в таких встречах, тратить свое время на бесполезные дискуссии.

Следующим нашим предложением было подписание протоколов проводимых заседаний председателем правительства и секретарем Совета. Эта мера была направлена на усиление правомочности решений Совета, учитывая, что сам Инвестсовет - консультативный орган и может в качестве решений давать только рекомендации. Так, этой мерой мы хотели повысить важность принятых решений, так как документ подписывался председателем совета и одновременно, руководителем правительства.

Основной принцип работы Инвестсовета. К нам поступают вопросы от бизнеса, которые не решились официальным путем через правительственные структуры, либо не был получен ответ, либо был получен формальный ответ, отписка. В этом случае Секретариат Совета берется за подготовку вопроса на заседание Инвестсовета. проводятся встречи как с госорганами, так и бизнесом. Привлекаются эксперты и совместными условиями готовится проект решения для рассмотрения Инвестсоветом. Предложение бизнеса может быть принято или отклонено в ходе рассмотрения на заседании Совета. Поэтому важно подготовить качественное решение и заранее обговорить все возникшие вопросы с обеих сторон. Принцип рассмотрения на заседании один: либо госорган должен дать аргументированный отказ, либо он должен принять предложение бизнеса. Как правило, качественная подготовка вопроса дает хорошие результаты: практически более 75 процентов рекомендаций бизнеса реализуются. За время работы Инвестсовета было принято более 50 законов и других нормативных правовых документов по инициативе бизнеса.

Следующим нашим новшеством стало предложение закрепить нормативным документом правительства, совместное проведение мониторинга решений сотрудниками Аппарата Правительства и экспертами секретариата. Таблица мониторинга по исполнению решений заседания Совета подписывается руководителем аппарата правительства. В таблице мониторинга указываются принятые решения, конкретные сроки исполнения, ответственные исполнители. Аппарат правительства рассылает эту таблицу госорганам с указанием предоставлять ежемесячную информацию о ходе исполнения.

Таким образом, мы получили хорошую возможность, чтобы добиваться высоких показателей результативности в работе. Это, естественно, привлекает внимание бизнеса к площадке, что выражается в постоянном увеличении желающих бизнес-ассоциаций войти в состав Инвестсовета.

Новшества в работе Инвестсовета и его рабочего органа секретариата касаются и других сторон работы площадки ГЧД - Инвестсовета. Это ротационный принцип работы международных партнеров. Донорский совет, созданный в стране объединяет международных партнеров и нашими процедурами мы определили, только количество участников от Донорского совета - двух представителей, одного от двусторонних международных организаций, и одного от многосторонних международных организаций, которые будут сменять друг друга через каждые 3-4 заседания.

Другим новшеством является отбор предложений бизнеса для подготовки рассмотрения на заседаниях Инвестсовета. Прежде всего объяснение бизнес-сообществу целей диалога, объяснение, что Инвестсовет не заменяет правительство, поэтому все вопросы прежде чем попасть в секретариат Совета, должны быть рассмотрены в соответствующих государственных органах. Нам нужно знать мнение государственного органа, надо знать причину отказа решать этот вопрос, надо определить формально или неформально решался этот запрос бизнеса. Действительно ли, решение, предлагаемое бизнесом важно для улучшения бизнес-среды.

Важно было также определить, что Инвестсовет рассматривает не вопросы, касающиеся только отдельного предприятия, а рассматривает вопросы, которые касаются целого ряда предприятий, сектора, отрасли или всей экономики.

Со временем мы пришли к выводу, что при отборе вопросов от бизнес-ассоциаций для подготовки на рассмотрении на заседании Инвестсовета, надо учесть сроки их реализации. Не имеет большого смысла, если решения рассчитаны на исполнение в долгосрочном периоде. Меняются, как было отмечено выше, правительства, меняются исполнители в госорганах, падает интерес к таким решениям. Мы приняли решение включать в повестку приоритетно те вопросы, которые можно решить в течение квартала, или те, прогресс по которым можно отследить максимум в течение года. Таким образом сохраняется интерес к вопросу, а также возможность отслеживать исполнение.

Нововведением нашего Инвестсовета является также и планирование работы на будущий год. Этот вопрос начинает формироваться в начале осени на выездных круглых столах, на которых участвуют все наши партнеры - бизнес, представители аппарата правительства, парламента, министерств, местных органов управления и международных партнеров. На этих круглых столах, свободной форме обсуждаются наиболее актуальные вопросы, имеющие отношение к улучшению бизнес-среды в стране. Затем все полученные предложения обрабатываются экспертами и проект годовой повестки работы Инвестсовета рассылается всем партнерам для комментариев и корректировок. Окончательный проект выносится к концу года для утверждения членами Инвестсовета. Эта повестка может дополняться в ходе исполнения, при возникновении срочных неотложных вопросов со стороны бизнеса.

Измерение эффективности работы Инвестсовета.

Понятно, что динамика увеличения бизнес-ассоциаций в качестве членов Инвестсовета, является показателем заинтересованности бизнеса, который умеет ценить

свое время, а значит они узнали, что на этой площадке можно реально решать свои вопросы. Но понятно, что для внешних инвесторов, которые ищут возможности вложения инвестиций и ничего не знают о стране, важны международные индикаторы. Поэтому, конечно, иностранные инвесторы ориентируются на международные показатели. Это различные рейтинги ведения бизнеса, конкурентоспособности, экономической свободы и т.д. Мы ведем постоянный мониторинг этих рейтингов, а также анализируем, что из решений совета могло повлиять на эти рейтинги. Так, принятие закона о Парке высоких технологий, действие которого направлено на поддержку экспортоориентированных ИТ-компаний, в 2018 году подняло по этому компоненту в международном рейтинге Global Innovation Index на 35 место в мире. Такая же ситуация произошла в связи с принятием закона о государственно-частном партнерстве. К сожалению, таких примеров пока мало. Но мы надеемся, что целенаправленная работа по улучшению инвестиционного климата и политическая воля правительства могут дать свои плоды уже в ближайшем будущем. В частности речь о рейтинге Doing business Всемирного банка, где после длительного падения в следствие революции 2010 года и последующей нестабильности, вновь удалось в последние годы выйти на траекторию улучшения показателей.

Направления деятельности Инвестсовета.

Так как Инвестсовет занимается в основном улучшением законодательства в сфере ведения бизнеса в стране, то нами выбраны были такие направления экономической деятельности как:

- проверки бизнеса со стороны контролирующих органов;
- разрешительная система (лицензирование);
- таможенное регулирование;
- налоговое администрирование;
- корпоративное управление и борьба с коррупцией;
- защита прав предпринимателей.

Инвестсовет не вторгается в вопросы, которые касаются компетенции госорганов в вопросах установления размеров отчислений, налогов, платежей. Основной фокус в нашей деятельности это улучшение администрирования - упрощение законодательства, снижение всяческих барьеров для бизнеса, ликвидация дублирования в работе госорганов, необоснованных проверок, сокращение лицензий, разрешений, прозрачность в работе государственных структур, вовлечение бизнеса в процесс принятия решений.

Что такое ОП, процесс создания и мониторинг НПД, вовлечение Инвестсоветов ОП.

В 2017 году Кыргызстан официально присоединился и стал частью международной инициативы Партнерство «Открытое правительство» (ОП). Партнерство «Открытое правительство» - многосторонняя инициатива, направленная на реализацию обязательств правительств по обеспечению прозрачности, расширению прав и возможностей граждан, борьбе с коррупцией и использованию новых технологий для усиления управления.

Партнерство «Открытое правительство» учреждено 20 сентября 2011 года, когда 8 правительств стран-учредителей (Бразилия, Индонезия, Мексика, Норвегия, Филиппины, Южная Африка, Соединенное Королевство и Соединенные Штаты) приняли Декларацию «Открытое правительство» и анонсировали планы действий своих стран. С 2011 года OGP приветствовало принятие обязательств еще 67 правительств, присоединившихся к Партнерству. Всего 75 стран-участниц OGP и 15 субнациональных правительств приняли 2,500 обязательств, которые сделают их правительства более открытыми и подотчетными.

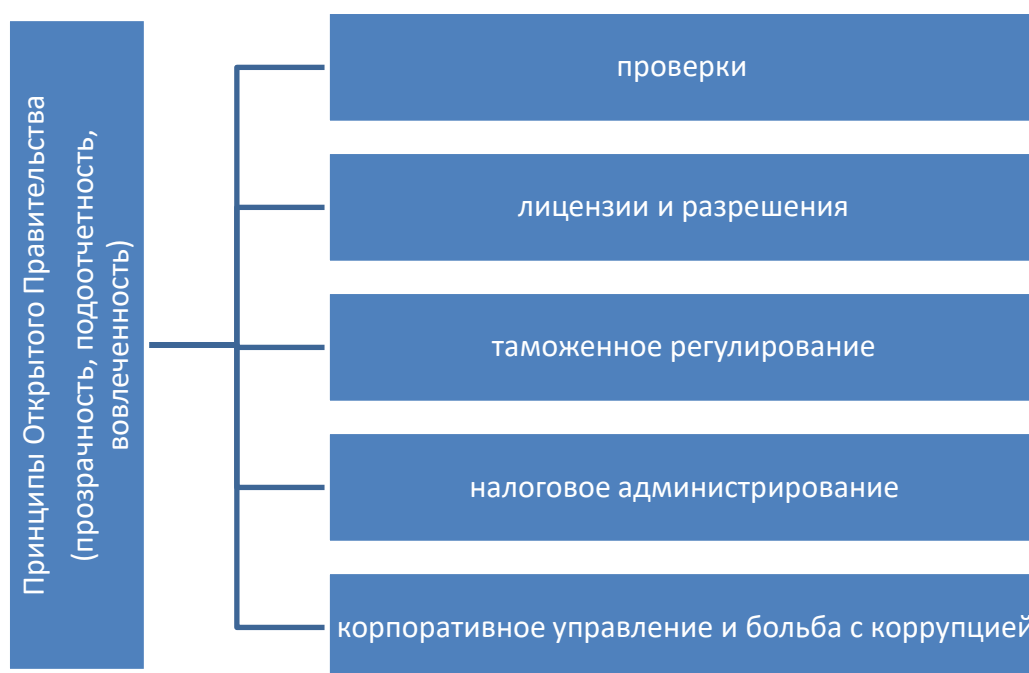
В рамках реализации инициативы был создан Национальный Форум Открытого Правительства с паритетным участием государственных органов и представителей гражданского сообщества Кыргызской Республики. Также, совместно был разработан Национальный План Действий (НПД) «Открытого Правительства», в который вошли обязательства государственных органов по обеспечению прозрачности и подотчетности, а также открытию данных.

В настоящее время Секретариат Совета по развитию бизнеса и инвестициям при Правительстве КР как ведущая платформа государственно-частного диалога, активно продвигает вопросы улучшения предпринимательской среды и инвестиционного климата. Многие из вопросов, рассматриваемых на повестках заседаний Совета, такие как: улучшения порядка проведения проверок, оптимизация лицензионно-разрешительной системы, автоматизация государственных услуг, внедрение принципов единого окна и многие другие отвечают основным принципам инициативы «Открытое Правительство». Поэтому бизнес-сообщество заинтересовано в сотрудничестве с инициативой «Открытое Правительство» для улучшения предпринимательской среды.

Анализ деятельности Инвестсовета показал, что с самого начала своего создания, еще до официального присоединения Кыргызской Республики к международной инициативе Партнерство "Открытое правительство", практически большинство инициатив бизнеса было направлено на достижение большей прозрачности, подотчетности правительства. Большие усилия были сделаны бизнес-сообществом для разработки и принятия нормативных правовых актов по вовлеченности бизнеса в принятие решений. Так на площадке Инвестсовета были инициированы такие документы, как Закон по оптимизации разрешительной деятельности и анализу регулятивного воздействия. Последний документ обязывал государственные структуры в обязательном порядке, при разработке нормативных правовых документов, касающихся ведения бизнеса, привлекать соответствующие бизнес-ассоциации. Анализ регулятивного воздействия предусматривает оценку проведение SWOT- анализа проектов документов с участием в процедуре анализа представителей бизнеса, на жизнедеятельность которых повлияет принятие документа.

В целом можно подчеркнуть, что критерии «Открытого Правительства» - вопросы прозрачности, подотчетности и вовлеченности органически связаны с инициативами

бизнеса по улучшению бизнес-среды и инвестиционного климата, поднимаемого на площадке Инвестсовета.



Для продвижения инициативы «Открытого Правительства» между Секретариатом Совета по развитию бизнеса и инвестициям при Правительстве Кыргызской Республики и Секретариатом инициативы Партнерство «Открытое Правительство» Кыргызской Республики был подписан Меморандум о Взаимопонимании и Сотрудничестве по повышению прозрачности, ответственности, подотчетности и эффективности государственных органов перед бизнес-сообществом Кыргызской Республики. Основная цель документа это улучшение взаимодействия между сторонами Меморандума по вопросам нормативно-правовых актов в сфере регулирования предпринимательской среды, а также повышение осведомленности заинтересованных сторон о важности миссии и целей инициативы Партнёрство «Открытое Правительство».

В рамках подписанного меморандума о взаимопонимании и сотрудничестве Секретариат Совета по развитию бизнеса и инвестициям совместно с Секретариатом инициативы «Открытое Правительство» провели форум «Инициатива Открытое Правительство для улучшения бизнес среды и инвестиционного климата». На данном форуме были рассмотрены обязательства в рамках Национального плана действий «Открытого Правительства» направленные на улучшение бизнес среды. Более того, рассмотрены и обсуждены дополнительные предложения от бизнес-сообщества для включения в Национальный план действий. Решения форума, оформленные в финальной резолюции были оценены и приоритизированы через специальную методологию оценки мер по улучшению бизнес среды. После проведенной оценки и приоритизации решения форума были направлены в секретариат Национального форума Открытого Правительства с рекомендациями для включения в Национальный план действий «Открытого Правительства» Кыргызской Республики.

Одной из первых инициатив Секретариата Инвестсовета после присоединения Кыргызской Республики к международной инициативе Партнерство "Открытое Правительство", стала инвентаризация всех рекомендаций бизнеса, рассмотренных на заседаниях Инвестсовета. Такая инвентаризация и анализ на предмет соответствия рекомендаций бизнеса критериям открытого правительства имела целью продемонстрировать бизнес-сообществу, правительству и другим партнёрам на сколько важна инициатива «Открытое Правительство», в частности для бизнеса. Важно было мобилизовать бизнес-сообщество на активное участие в Национальных форумах по Открытому Правительству, подготовке рекомендаций от бизнес-сообщества для включения в Национальный план действий. Отдельный вопрос, который разъяснялся бизнесу заключался в значимости участия Кыргызстана в международной инициативе и важности отбора и включения предложений бизнеса в Национальный план действий, так как независимый контроль за реализацией этого плана осуществлялся международными партнерами на регулярной основе.

Ниже в табличной форме представлены итоги анализа соответствия рекомендаций бизнеса, сделанных на площадке Инвестсовета, на соответствие критериям «Открытого Правительства».

Вопросы, поднятые на заседаниях Совета по развитию бизнеса и инвестициям при Правительстве КР в рамках инициативы «Открытое Правительство» с 2007 по настоящее время.

№	Годы	Вопрос	Достижения	Принципы ОП: (А – прозрачность) (В – подотчетность) (С - вовлеченность)
1	2007, 2008, 2009, 2010, 2012	Улучшения порядка проведения проверок.	Внедрены риск-ориентированная система проведения проверок и проверочные листы, сокращены ГКО. В Министерстве экономики введена в действие единая автоматизированная база данных для проверок субъектов предпринимательства KontrPro3 (proverka.kg)	В
2	2007, 2008, 2009, 2011, 2014	Оптимизация лицензионно-разрешительной системы	Приняты законы «О лицензионно-разрешительной системе», «Об оптимизации нормативной базы регулирования предпринимательской деятельности» и Методика анализа регулятивного воздействия.	А,В
3	2007, 2012, 2015	Основные направления развития государственной политики в сфере строительства. Создание в строительном процессе прозрачной разрешительной системы, способствующей привлечению инвестиций	Принят детальный административный регламент получения разрешений на строительство. Также введено понятие «единого окна» в строительстве и принцип «молчание – знак согласия». Однако на практике имеются проблемы. Госстроем разработан и в установленном порядке 13 августа 2019г. направлен в Аппарат Правительства КР проект Стратегии развития строительной отрасли КР на 2019-2030гг.	А

4	2007, 2017	Разработка программы внедрения электронной визы	Система запущена в 2017 году	А
5	2008, 2010, 2011	Внедрение и реализация «Проекта единого окна в сфере внешней торговли Кыргызской Республики»	Создано и запущено «единое окно во внешней торговле» посредством создания Государственного предприятия «Единое окно».	А
6	2008	О внедрении принципа «Единого окна» при регистрации бизнеса.	Действует «Единое окно» при регистрации бизнеса, принято Положение о порядке взаимодействия между государственными органами при государственной (учетной) регистрации (перерегистрации) юридических лиц, филиалов и представительств по принципу «единого окна», утвержденным постановлением Правительства КР от 23 апреля 2008 года № 182	А
7	2009, 2011, 2012, 2016	Совместно с бизнес-ассоциациями принять все необходимые нормативные правовые акты для создания Парка высоких технологий	Принят Закон в 2011 году и другие НПА	В, С
8	2008	В целях обеспечения гарантий прав частной собственности и прозрачности, ускорить создание комиссии по гражданскому контролю за деятельностью государственных органов в сфере защиты прав собственности.	16.12.2010 г. за №211 принято распоряжение Правительства о создании Комиссии, однако в настоящее время она ликвидирована	В, С
9	2008, 2010, 2011, 2015	Налоговое администрирование. Внедрение системы проверок на основе оценки рисков неуплаты налогов и обеспечение прозрачности процедур случайного отбора налогоплательщиков для проведения плановых проверок. Автоматизированная система учета проверок	Завершена автоматизация ГНС, что дало возможность налогоплательщикам осуществлять сдачу налоговой отчетности в электронном виде Создание единых окон для налогоплательщиков	А, В
10	2014	Создание межведомственной рабочей группы по оптимизации Закона КР «О нормативных правовых актах КР», для решения вопросов улучшения форм проведения общественных слушаний, информационного просвещения заинтересованных сторон, упрощения доступа и оперативности реагирования на проекты нормативных правовых актов, недопущения нарушений процедур их	Приказом Минэкономики за № 121 от 30.07.2014г. создана Межведомственная рабочая группа по оптимизации Закона КР «О нормативных правовых актах КР», которая должна в 2-х месячный срок рассмотреть предложения бизнес-сообщества и разработать меры по информированности и доступа к проектам НПА. Однако в январе 2018 года Правительством был одобрен проект новой редакции Закона о НПА, который вызвал некоторые вопросы у бизнес-сообщества (сокращаются сроки общественного обсуждения, вводятся, случаи, когда не требуется проведение АРВ и т.д.)	С

		принятия и т.д.		
11	2011	Рассмотреть предложения по вопросам автоматизации системы казначейства	Министерством финансов КР запущен Интернет портал "Прозрачный бюджет", который представляет собой автоматизированную систему предоставления данных по доходам и расходам республиканского и местных бюджетов в сети Интернет.	В
12	2014, 2015, 2016, 2017, 2018	<p>Вопросы вступления КР в ТС и ЕАЭС.</p> <ul style="list-style-type: none"> - организация семинаров и тренингов для представителей бизнеса по разъяснению и практическому применению требований ТС и ЕАЭС (техрегламенты, применение санитарных и фито-санитарных мер, таможенное оформление, таможенные платежи, налоги и т.п.) - создание постоянно действующих справочно-консультационных пунктов (help-desk) в режиме он-лайн по вопросам соблюдения и применения норм и правил ТС и ЕАЭС, включая очные консультации. - Осуществить выпуск информационных брошюр для предпринимателей на кыргызском и русском языках, содержащих разъяснения требования и правил ТС и ЕАЭС, регулирующих передвижение товаров на территории ЕАЭС - проводить в регионах специальные семинары для представителей малого и среднего бизнеса, в том числе по составлению бизнес-планов - разработка пошагового руководства по получению ветеринарных и фитосанитарных сертификатов и принятию декларации о соответствии единой формы для выпуска сельскохозяйственной и пищевой продукции в страны ЕАЭС - обеспечить информированность бизнес-сообщества о процедурах получения ветеринарных и 	<p>В регионах страны и в Бишкеке были проведены ряд мероприятий (семинары, круглые столы, презентации, тренинги), выпущены методические пособия для проведения семинаров, ряд брошюр.</p> <p>Минэкономики составлен список ответственных сотрудников министерств, ведомств и их контактные данные, для обращения бизнес кругов по вопросам соблюдения и применения норм и правил ЕАЭС..</p> <p>Для специалистов Министерства, утвержден План мероприятий по организации круглых столов и встреч в регионах. Решаются организационные вопросы по проведению региональных семинаров.</p> <p>Также министерства и ведомства публикуют на своих сайтах необходимую информацию.</p>	А

		фитосанитарных сертификатов и принятия декларации о соответствии единой формы для выпуска сельскохозяйственной и пищевой продукции в страны ЕАЭС		
13	2015	Организация рабочих встреч с представителями правоохранительных органов об имеющихся фактах превышения должностных полномочий и требования сотрудниками правоохранительных органов КР незаконных выплат при перевозе товаров иностранными предпринимателями на государственной границе и информировать общественность о применении дисциплинарных взысканий и других мер в отношении данных сотрудников, допустивших нарушения законодательства КР в отношении предпринимателей Республики Казахстан, Республики Узбекистан, Республики Таджикистан.	2015г. была проведена встреча у Вице-премьер-министра КР с поручениями МВД, согласно которым в декабре 2015 года провело пресс-конференцию с информацией о принятых мерах в отношении провинившихся сотрудников ОВД и об открытии «горячей линии».	В
14	2017	Создание ИТ-Академии. - включение представителей КАРПОУ в составы попечительских советов государственных организаций начального и среднего профессионального образования по вопросам подготовки программистов, комиссии по конкурсному отбору и аттестации тренеров профессиональных лицеев, готовящих программистов; - привлечение тренеров КАРПОУ в учебный процесс по подготовке программистов; - разработка образовательных профессиональных стандартов ИТ-кластера; - изменения тарификации оплаты труда ИТ-тренеров; МОН КР разработать	В процессе реализации	А, С

		проект постановления ПКР «О создании образовательной организации начального профессионального образования «ИТ-академии», предусматривающего создания образовательной организации начального профессионального образования «ИТ-Академии» на базе одного из профессиональных лицеев г. Бишкек		
15	2017	Пошаговый план мероприятий развития гражданской авиации путем либерализации рынка авиаперевозок, с учетом мнения бизнес-ассоциаций	План принят, внедрены: электронная виза и электронные ворота в аэропорту «Манас» и скоро в аэропорту «Ош». Приняты изменения в Воздушный Кодекс, позволяющие реализовать политику Открытого Неба, через введение пятой степени свободы воздуха.	А, С
16	2018	Рекомендовать Министерству экономики Кыргызской Республики совместно с Государственной налоговой службой при Правительстве Кыргызской Республики, Ассоциации рынков, предприятий торговли и сферы услуг Кыргызстана и другими представителями бизнес-сообщества в двухмесячный срок внести в установленном порядке в Аппарат Правительства Кыргызской Республики проект постановления Правительства Кыргызской Республики по техническим требованиям к контрольно-кассовым машинам (далее - ККМ), центрам технического обслуживания ККМ и операторам виртуальных ККМ, предусматривающий свободное использование виртуальных ККМ всеми категориями предпринимателей с учетом международного опыта. Рекомендовать Государственному комитету информационных технологий и связи Кыргызской Республики в месячный срок: - разработать и внести в установленном порядке в	По итогам доработки 20 декабря 2018 года в рабочем порядке указанные проекты были направлены в Секретариат Совета, Ассоциацию рынков, предприятий торговли и сферы услуг Кыргызской Республики и Ассоциацию центров технического обслуживания контрольно-кассовых машин. По устной информации Ассоциация рынков, предприятий торговли и сферы услуг Кыргызской Республики в целом поддержали направленные проекты. Также отмечаем, что в ходе доработки проекта по внедрению ККМ-онлайн Минэкономики письмом от 28 декабря 2018 года №13-1/18392 направило на рассмотрение АПКР следующие проекты положений: <ul style="list-style-type: none"> • Технические требования к ККМ-онлайн; • Правила формирования государственного реестра ККМ; • Порядок регистрации ККМ; • Перечень субъектов, освобожденных от ККМ-онлайн При этом, Минэкономики совместно с ГНС и Государственным комитетом информационных технологий и связи КР разработан проект постановления Правительства КР «О пилотном (экспериментальном) проекте по применению виртуальных контрольно-кассовых машин с функцией передачи данных в режиме реального времени». Поручением Аппарата Правительства КР от 26 марта 2019 года №17-12731 данный проект направлен на согласование по министерствам и ведомствам. Задачами пилотного проекта являются: <ul style="list-style-type: none"> - определение экономической эффективности и оптимального применения технологии передачи информации в режиме реального времени о денежных расчетах, осуществляемых с применением виртуальных ККМ); - определение технических возможностей 	А, В

		<p>Аппарат Правительства Кыргызской Республики порядок выдачи заключения по включению и исключению ККМ, в том числе виртуальных ККМ в государственный реестр и из него, подтверждающего соответствие ККМ, в том числе виртуальной ККМ, техническим требованиям, установленным Правительством Кыргызской Республики;</p> <p>- рассмотреть вопрос признания сертификатов зарубежных стран на программное обеспечение для использования виртуальных ККМ субъектами предпринимательства.</p>	<p>эксплуатации виртуальной ККМ и технологии передачи информации о расчетах;</p> <p>- определение технических возможностей виртуальных ККМ на соответствие закладываемым требованиям к ККМ указанного типа и/или к их операторам. А также оценку эффективности и реализуемости указываемых требований.</p> <p>- некорректируемой ежесуточной (ежесменной) регистрации и энергонезависимого долговременного хранения информации о денежных расчетах, а также определение информационной безопасности при применении виртуальной ККМ;</p> <p>- определение расчетов реальной нагрузки финансовых расходов для налогоплательщиков при внедрении Виртуальной ККМ;</p> <p>- проверка возможности использования сетей связи и серверного оборудования для организации передачи информации о расчетах в информационную систему уполномоченного налогового органа.</p> <p>По итогам результатов пилотного проекта по применению виртуальных ККМ будет доработан проект постановления Правительства КР «О мерах по реализации статей 109, 110 и 111 Налогового кодекса КР».</p> <p>Проект постановления Правительства КР «О пилотном (экспериментальном) проекте по применению виртуальных контрольно-кассовых машин с функцией передачи данных в режиме реального времени» письмом №13-1/10358 от 5 июля 2019 года внесен в Аппарат Правительства КР на рассмотрение.</p> <p>Также поручением АПКР от 28 июня 2019 года № 17-28873 на согласование направлен проект ППКР «О внесении изменений в ППКР от 15 июня 2016 года № 324, предусматривающий усиление требований и ответственности центров технического обслуживания ККМ и налогоплательщиков.</p>	
17	2019	<p>Рекомендовать Министерству экономики Кыргызской Республики, совместно с Государственной налоговой службой при Правительстве Кыргызской Республики, Государственным комитетом информационных технологий и связи Кыргызской Республики, представителями Торгово-промышленной палаты Кыргызской Республики и другими заинтересованными бизнес-ассоциациями в трехмесячный срок разработать и внести в установленном порядке в</p>	<p>По вопросу расширения списка предприятий экспортеров, имеющих право на упрощенный порядок возмещения НДС, принято распоряжение Правительства КР №291-р от 5.08.2019г.</p> <p>По двум другим вопросам Минэкономики информацию не представило. Об этом информирован Аппарат Правительства КР.</p>	А, В

		<p>Аппарат Правительства Кыргызской Республики проекты нормативных правовых актов, предусматривающие:</p> <ul style="list-style-type: none"> - упрощение процедуры возврата НДС добросовестным компаниям экспортерам; - создание открытого автоматического электронного реестра возмещения НДС; - расширение списка предприятий экспортеров, имеющих право на упрощенный порядок возмещения НДС. 		
18	2008-2019	<p>Для обеспечения «обратной связи» по инициативе Инвестсоветасозданы около 40 различных рабочих групп и комиссий. В частности по туризму и вопросам ЕАЭС.</p>		А, В, С

Итак, согласно данным таблицы за период деятельности Совета по развитию бизнеса и инвестициям при ПКР было рассмотрено свыше 17 тем так или иначе касающиеся вопросов прозрачности и подотчетности государственных органов, а также вовлеченности гражданского и бизнес-сообщества.

Из 17 вопросов рассмотренных на заседаниях Совета:

- 5 вопросов непосредственно касаются прозрачности государственных органов,
- 3 вопроса непосредственно касаются подотчетности государственных органов,
- 1 вопрос непосредственно касается вовлеченности бизнес-сообщества,
- 4 вопроса непосредственно касаются прозрачности и подотчетности государственных органов,
- 2 вопроса непосредственно касаются прозрачности государственных органов и вовлеченности бизнес-сообщества,
- 2 вопроса непосредственно касаются подотчетности государственных органов и вовлеченности бизнес-сообщества.

Таким образом, подытоживая можно отметить, что принцип открытости правительства играет важную роль при формировании благоприятной бизнес-среды. Фактически, большинство предложений бизнес-сообщества, поднимаемых на площадках государственно-частного диалога, так или иначе касаются вопросов открытости правительства. Для бизнеса играет исключительную роль прозрачность действий правительства, формирующего "правила игры" в экономике. Бизнес хочет, что действия правительства по ведению бизнеса в стране были предсказуемы для предпринимателей, для того, чтобы снизить риски и строить долгосрочные планы. С другой стороны, не

менее важно, чтобы бизнес был вовлечен в процесс решения правительства по вопросам, касающиеся ведения бизнеса. Это даст возможность правительству принимать качественные законы с учетом оценки влияния их на развитие экономики, социальной сферы и защиты окружающей среды. Как показывает практика работы такой площадки государственно-частного диалога, как Инвестсовет в Кыргызской Республике, вопросы открытости правительства являются сквозными (crosscutting), которые проходят через все вопросы ведения бизнеса, начиная от открытия бизнеса, дальнейшего строительства и заканчивая банкротством предприятия или же реинвестированием прибыли.

Литература

1. Benjamin Herzberg, Andrew Wright . Public-private dialog. The PPD Handbook. A toolkit for business environment reformers. DFID/ IFC World Bank/ OECD. 2006. - 207 p. www.publicprivatedialogue.org
2. Постановление Правительства Кыргызской Республики " О Совете по развитию бизнеса и инвестициям при Правительстве Кыргызской Республики" от 5 августа 2010 года №149. <http://cbd.minjust.gov.kg/act/view/ru-ru/92176/10?cl=ru-ru>
3. Руководство по государственно-частному диалогу для региональных инвестиционных советов. Бишкек, Секретариат Совета по развитию бизнеса и инвестициям при правительстве Кыргызской Республики издано при поддержке IFC World Bank в партнерстве с министерством финансов Австрии, 2018. - 64 с.
4. Towards faster implementation and uptake of open government by European Commission <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/final-report-study-towards-faster-implementation-anduptake-open-government-smart-20150041> pg. 13
5. <https://www.opengovpartnership.org/about/about-ogp>
6. <https://www.opengovpartnership.org/open-government-declaration>
7. <http://ogp.el.kg/ru/chto-takoe-partnerstvo-otkrytoe-pravitelstvo>
8. <http://ogp.el.kg/ru/nacionalnyy-plan-deystviy>
9. <http://workspace.unpan.org/sites/Internet/Documents/UNPAN95872.pdf> pg. 4
10. <http://www.oecdilibrary.org.proxyau.wrlc.org/docserver/download/4203011ec002.pdf?expires=1499456568&id=id&accname=ocid194320&checksum=CE0E6D92C99F3CF6AF00F1EB7AEE6718> pg. 11
11. <http://ogp.el.kg/ru/koaliciya-otkrytoe-pravitelstvo>
12. <https://russian.doingbusiness.org/ru/methodology>
13. <http://www.investmentcouncil.kg/>

Статья 2. Соответствие мер по ведению бизнеса принципам Открытого Правительства

В данной статье авторами предлагается методология оценки мер по улучшению бизнес-среды, а также проверки этих мер на соответствие принципам прозрачности, открытости и вовлеченности бизнес-сообщества в процесс принятия решений (в дальнейшем ОП-оценка). В статье также проводится апробирование методологии ОП-оценки на примере предложения бизнес-сообщества по созданию единой электронной цифровой подписи в Кыргызской Республике.

Прежде, чем перейдем собственно к описанию методологии ОП-оценки, дадим несколько вводных определений.

ОП-оценка - это анализ проектов нормативных правовых актов, решений и действий Правительства, а также предложений бизнес-сообщества по улучшению бизнес-среды на основе критериев соответствия принципам ОП и значимости влияния на параметры ведения бизнеса. Такая оценка позволяет на основе количественных и качественных показателей отбирать из множества мер наиболее значимые для улучшения бизнес-среды меры для последующего их включения в национальные программы действий, стратегии по устойчивому развитию экономики. Исполнение национальных программ, контролируется как правительством, так и гражданским сообществом и международными партнерами, поэтому включение мер по улучшению бизнес-среды в такие национальные программы, будет играть важное значение для улучшения бизнес-среды и в целом развития бизнеса в стране.

В результате внедрения ОП-оценки ожидается сокращение непосредственных контактов предпринимателей и инвесторов с государственными чиновниками по вопросам ведения бизнеса через введение единых окон, электронных видов отчетности, электронной цифровой подписи, подключение бизнеса к государственным сетям обмена данных. Кроме того ожидается реализация мер по усилению прозрачности действий государственных структур и расширение полноты данных в общедоступной сети, предоставляемой государственными органами. Также ожидается повышение эффективности подготовки анализов регулятивного воздействия (АРВ) министерствами и ведомствами, и повышение прозрачности работы системы государственных закупок, и прочее.

Вначале остановимся на основных определениях и понятиях, используемых в данной статье.

Партнерство «Открытое правительство». Партнерство «Открытое правительство» (в дальнейшем ОП) - многосторонняя инициатива, объединяющая 74 государства и 15 региональных правительств, направленная на реализацию обязательств правительств по обеспечению прозрачности, расширению прав и возможностей граждан, борьбе с коррупцией и использованию новых технологий для усиления управления [1-5]

Основные принципы Партнерства «Открытое правительство» - это повышение прозрачности государственных органов, улучшение подотчетности государственных органов, вовлечение гражданского общества в принятие решений. Все эти принципы реализуются через использование новых технологий улучшения управления.

В 2017 году Кыргызская Республика присоединилась к международной инициативе Партнерство «Открытое Правительство» [6]. В рамках обязательств международной инициативы был разработан Национальный план действий и утвержден постановлением Правительства КР. В разработке плана принимали участие представители гражданского сектора, бизнеса и государственных органов. Однако, по мнению бизнес-сообщества страны, в Национальный план действий попадают не самые значимые решения по улучшению бизнес-среды, что связано не только с процедурами отбора и включения предложений, широтой охвата представителей бизнес-сообщества, но и отсутствием приоритизации предложений по их значимости для бизнеса.

Процесс ОП-оценки состоит из нескольких этапов, на которых оцениваются предложения бизнеса и решения правительства по улучшению бизнес-среды как на соответствие принципам "Открытого правительства", так и степени их влияния на основные параметры ведения бизнеса, такие как регистрация и закрытие предприятия, получение лицензионно-разрешительной документации, персонал и трудовое законодательство, доступ к финансированию, налоговое бремя и администрирование, гарантии прав частной собственности. Влияние на параметры ведения бизнеса определяется через такие критерии как сокращение временных затрат на процедуры взаимодействия государства и бизнеса, сокращение финансовых затрат на процедуры взаимодействия государства и бизнеса, сокращение административных процедур ведения бизнеса, наличие компонентов усиления прав собственности и защиты инвестиций.

По результатам ОП-оценки предложений бизнеса и решений правительства создается перечень наиболее значимых рекомендаций в соответствии с перечисленными выше критериями для включения в национальные программы или планы ОП. Предложения, не прошедшие ОП-оценку и приоритизацию снимаются с повестки или направляются на рассмотрение других платформ государственно-частного диалога.

Итак, **целью ОП-оценки** является улучшение бизнес-среды через подготовку и реализацию программы мероприятий, разработанную на основе анализа соответствия предложений частного сектора и решений правительства принципам ОП.

Ожидаемые результаты:

- сокращение непосредственных контактов предпринимателей и инвесторов с государственными чиновниками по вопросам ведения бизнеса (введение единых окон, электронных видов отчетности, ЭЦП, подключение бизнеса к государственным сетям обмена данных и др.);
- расширение открытых данных в общедоступной сети, полнота предоставляемой на сайтах министерств и ведомств данных;
- меры по усилению прозрачности действий государственных структур (простые и понятные бизнес-процессы, выставление конечных продуктов министерств и ведомств на общедоступных сайтах);

- информация о динамике перехода министерств и ведомств на программное бюджетирование с электронной распечаткой бюджетов на сайтах ведомств;
- Расширение возможностей Центра электронного взаимодействия "Тундук" для бизнеса;
- Повышение эффективности подготовки АРВ министерствами и ведомствами;
- Повышение прозрачности работы системы государственных закупок;
- другие действия правительства, направленные на повышение прозрачности и открытости правительства в отношении ведения бизнеса.

Этапы оценки. Первым этапом предложения бизнеса и решения правительства будут оцениваться на соответствие принципам инициативы Открытое Правительство:

1. Прозрачность правительства и государственных органов;
2. Подотчетность правительства и государственных органов;
3. Вовлечение гражданского и бизнес сообщества в процесс принятия решений.

Под прозрачностью правительства понимается повышение доступности информации о деятельности правительства через:

- содействие расширению доступа к информации и раскрытию информации о деятельности правительства на всех уровнях управления;
- систематический сбор и публикацию данных о правительственных расходах и результативности по значимым государственным услугам и мероприятиям;
- регулярное предоставление важной информации в форматах, по которым общественность может легко найти, понять и использовать полученные данные;
- применение открытых стандартов данных для содействия доступу гражданского общества к публичным данным, а также улучшению совместимости государственных информационных систем;

Под подотчетностью правительства понимается внедрение высоких стандартов профессиональной добросовестности во всех государственных администрациях через:

- разработку и внедрение надежной антикоррупционной политики, механизмов и практики, обеспечения прозрачности в управлении государственными финансами и государственными закупками, а также укрепление верховенства закона;
- выработку правовой базы обеспечивающей раскрытие и общественный доступ к информации о доходах и имуществе высокопоставленных государственных должностных лиц;
- обеспечение общественного доступа к информации о деятельности антикоррупционных и правоохранительных органов, а также определение порядка обращения к этим органам;
- повышение нетерпимости к коррупции в государственном и частном секторах.

Вовлечение гражданского и бизнес-сообщества в процесс принятия решений осуществляется через:

- вовлечение общественности, в равной степени и без дискриминации, в процесс принятия решений и разработку политики;

- обеспечение прозрачности выработки политики и принятия решений, создавая и используя каналы обратной связи с общественностью, углубляя участие общественности в разработке, мониторинге и оценке деятельности правительства;
- обеспечение гарантий организациям гражданского общества действовать в соответствии с приверженностью свободы выражения мнений;
- создание механизмов сотрудничества между правительствами и организациями бизнеса.

Предложения бизнеса и решения правительства будут оцениваться на соответствие хотя бы одному из критериев каждого принципа Открытого Правительства, и если есть соответствие по одному из критериев любого из трех принципов Открытого Правительства, то процесс оценки переходит к следующему этапу.

Схема 1. Оценка на соответствие критериям Принципа прозрачности Открытого Правительства (рис. 1)

Предложения бизнес-сообщества или решения правительства как отдельная инициатива рассматриваются на соответствие принципу прозрачности Открытого Правительства.

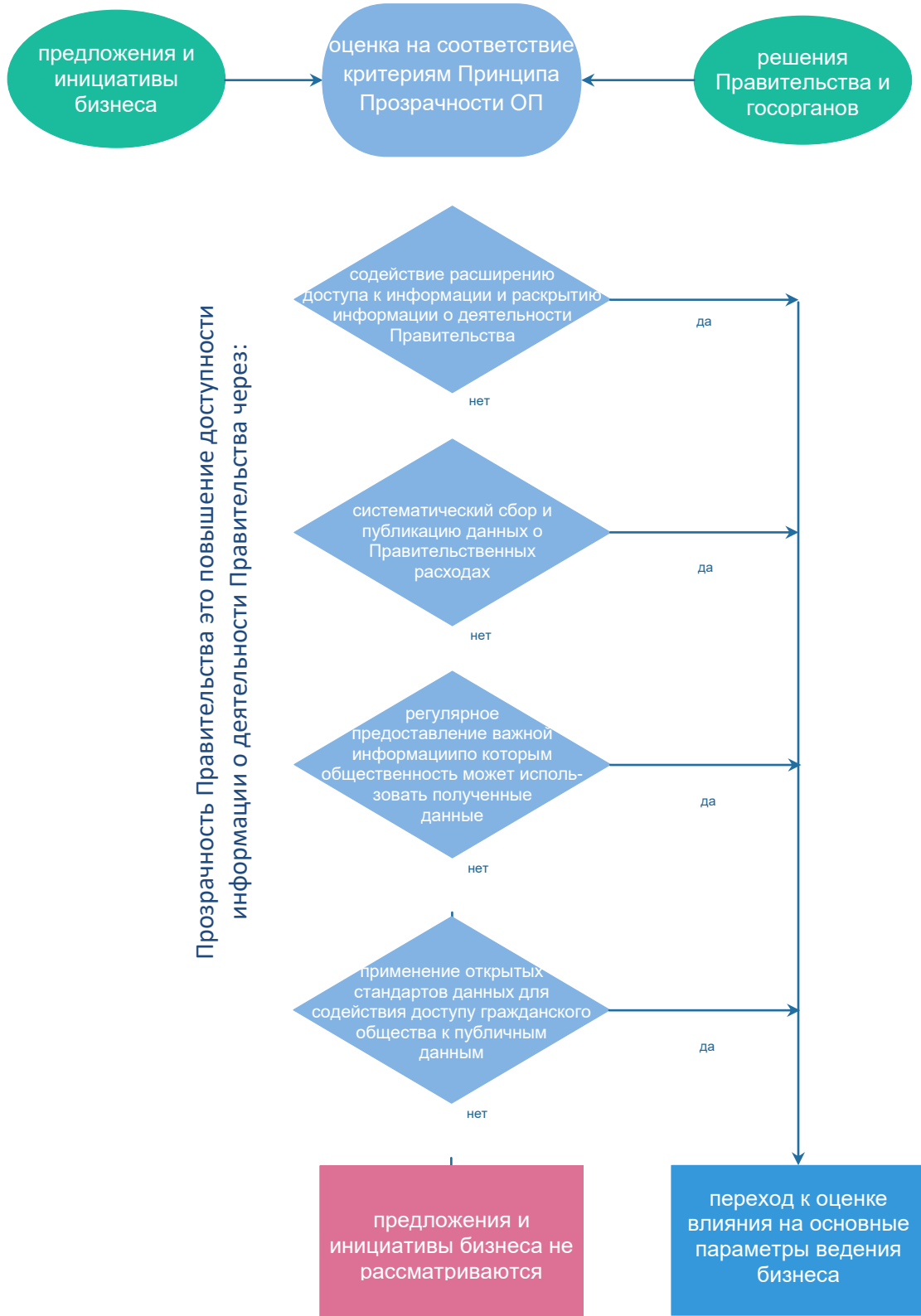
Во-первых рассматривается и проводится оценка на сколько предложенная инициатива соответствует критериям принципа прозрачности Открытого Правительства.

Так, в случае если предложенная инициатива обеспечивает повышение доступности информации о деятельности правительства через содействие расширению доступа к информации и раскрытию информации о деятельности правительства на всех уровнях управления, то предложенная инициатива переходит к следующему этапу оценки влияния на параметры ведения бизнеса.

Если предложенная инициатива не обеспечивает повышение доступности информации о деятельности правительства через содействие расширению доступа к информации и раскрытию информации о деятельности правительства на всех уровнях управления, то предложенная инициатива оценивается через следующий критерий принципа прозрачности Открытого Правительства.

Далее предложенная инициатива оценивается на обеспечение повышение доступности информации о деятельности правительства через систематический сбор и публикацию данных о правительственных расходах и результативности по значимым государственным услугам и мероприятиям. Также как и ранее, в случае соответствия, инициатива переходит к следующему этапу оценки влияния на параметры ведения бизнеса, в противном случае инициатива оценивается через следующий критерий принципа прозрачности Открытого Правительства.

Рис. 1. Оценка на соответствие критериям Принципа Прозрачности ОП:



Следующий критерий принципа прозрачности Открытого Правительства это - повышение доступности информации о деятельности правительства через регулярное предоставление важной информации, включая необработанные данные, в форматах, по которым общественность может легко найти, понять и использовать полученные данные. Процедура оценки аналогична предыдущей.

Завершающий критерий принципа прозрачности Открытого Правительства это - повышение доступности информации о деятельности правительства через применение открытых стандартов данных для содействия доступу гражданского общества к публичным данным, а также улучшению совместимости государственных информационных систем. Процедура оценки аналогична предыдущей.

Схема 2. Оценка на соответствие критериям Принципа подотчетности Открытого Правительства (рис. 2)

Предложения бизнес-сообщества или решения правительства как отдельная инициатива рассматриваются на соответствие принципу подотчетности Открытого Правительства.

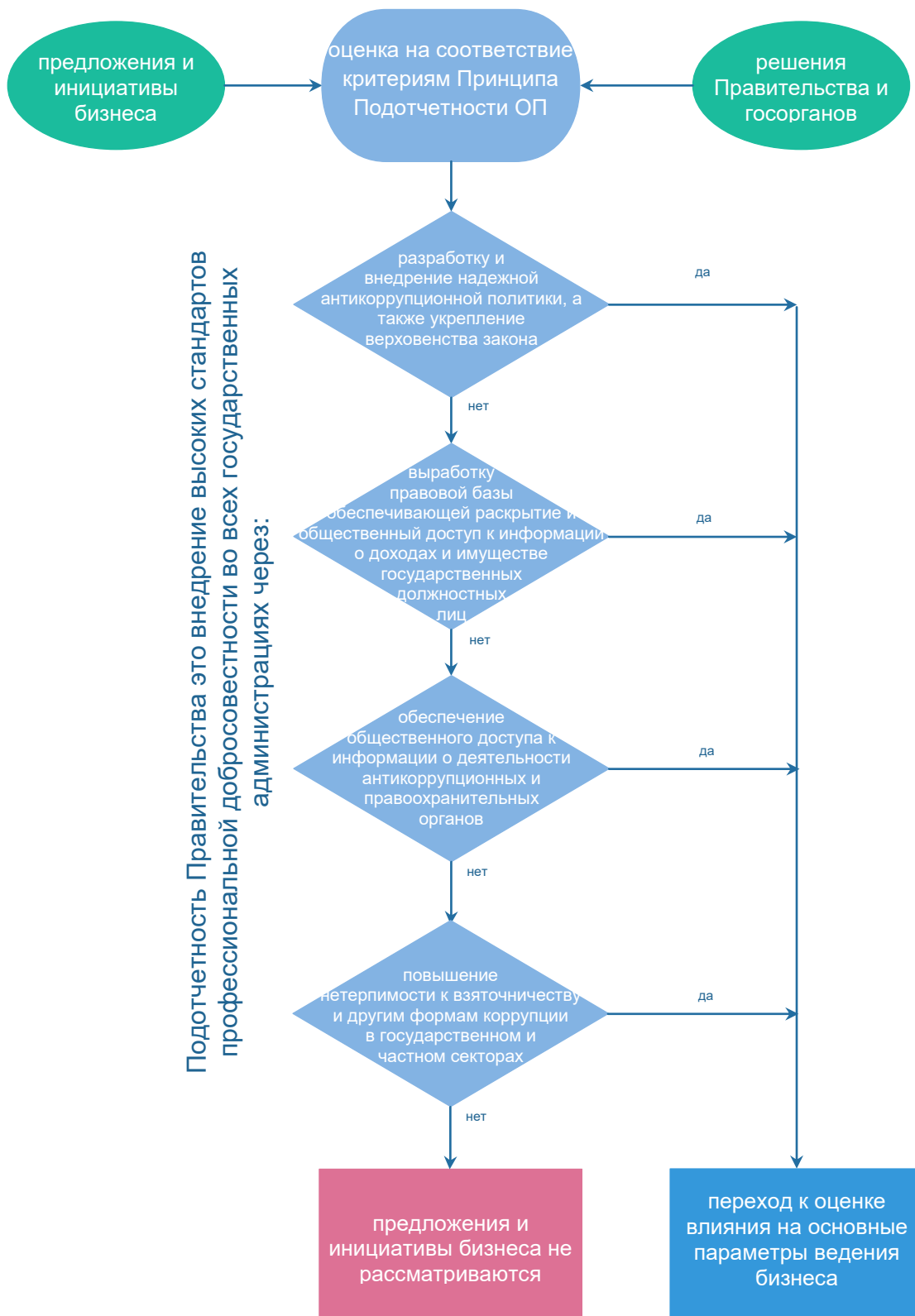
Во-первых рассматривается и проводится оценка на сколько предложенная инициатива соответствует критериям принципа подотчетности Открытого Правительства.

Так, в случае если предложенная инициатива обеспечивает внедрение высоких стандартов профессиональной добросовестности во всех государственных администрациях через разработку и внедрение надежной антикоррупционной политики, механизмов и практики, обеспечения прозрачности в управлении государственными финансами и государственными закупками, а также укрепление верховенства закона, то предложенная инициатива переходит к следующему этапу оценки влияния на параметры ведения бизнеса.

Если предложенная инициатива не обеспечивает внедрение высоких стандартов профессиональной добросовестности во всех государственных администрациях через разработку и внедрение надежной антикоррупционной политики, механизмов и практики, обеспечения прозрачности в управлении государственными финансами и государственными закупками, а также укрепление верховенства закона, то предложенная инициатива оценивается через следующий критерий принципа прозрачности Открытого Правительства.

Следующий критерий принципа подотчетности Открытого Правительства это - внедрение высоких стандартов профессиональной добросовестности во всех государственных администрациях через обеспечение общественного доступа к информации о деятельности антикоррупционных и правоохранительных органов, а также определение порядка обращения к этим органам. Процедура оценки аналогична предыдущей.

Рис. 2. Оценка на соответствие критериям Принципа Подотчетности ОП:



Завершающий критерий принципа подотчётности Открытого Правительства это - внедрение высоких стандартов профессиональной добросовестности во всех государственных администрациях через повышение нетерпимости к взяточничеству и другим формам коррупции в государственном и частном секторах. Процедура оценки аналогична предыдущей.

Схема 3. Оценка на соответствие критериям Принципа вовлеченности Открытого Правительства(рис. 3)

Предложения бизнес-сообщества или решения правительства как отдельная инициатива рассматриваются на соответствие принципу вовлеченности Открытого Правительства.

Во-первых рассматривается и проводится оценка на сколько предложенная инициатива соответствует критериям принципа вовлеченности Открытого Правительства.

Так, в случае если предложенная инициатива обеспечивает вовлечение общественности, в равной степени и без дискриминации, в процесс принятия решений и разработку политики, то предложенная инициатива переходит к следующему этапу оценки влияния на параметры ведения бизнеса.

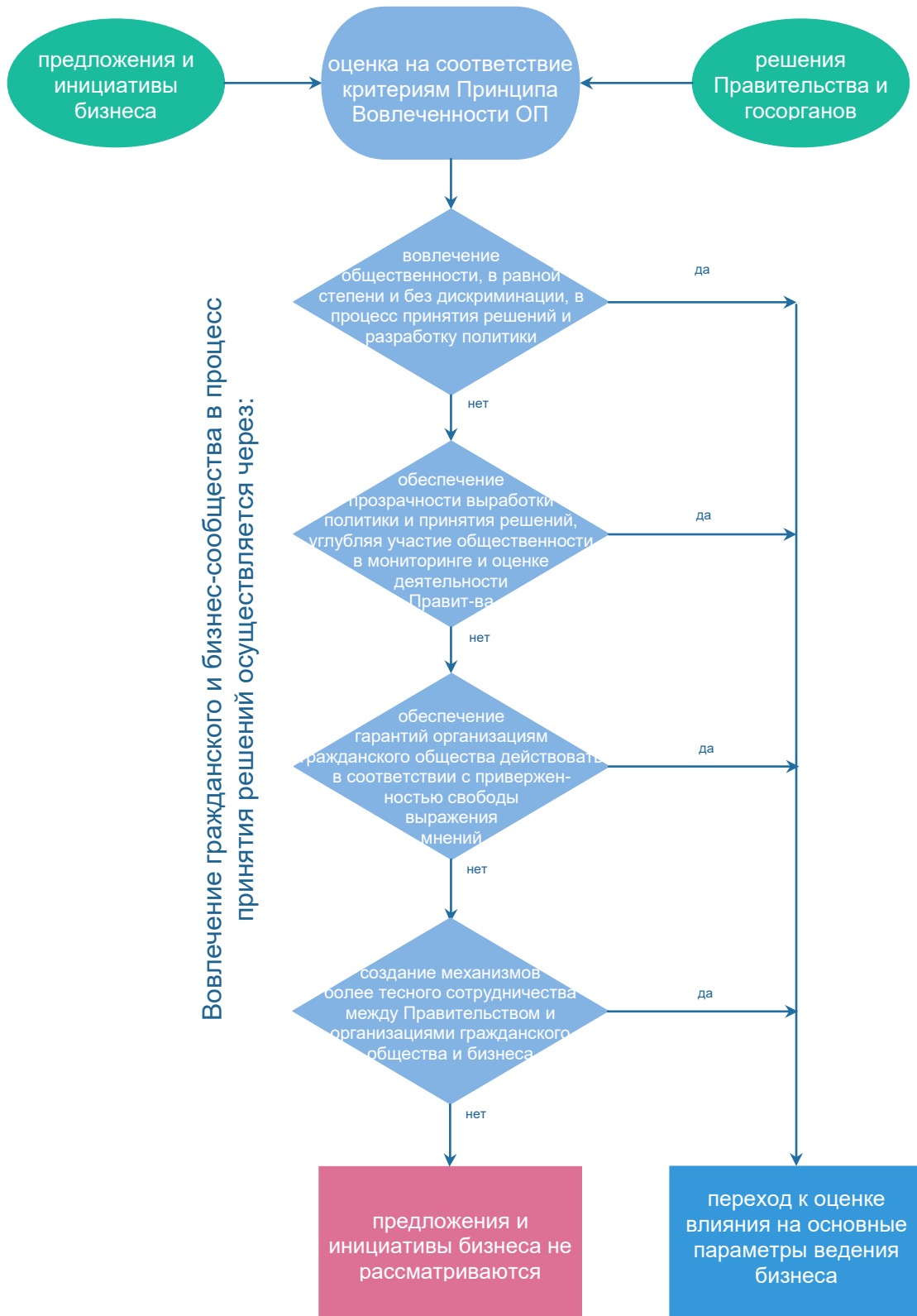
Если предложенная инициатива не обеспечивает вовлечение общественности, в равной степени и без дискриминации, в процесс принятия решений и разработку политики, то предложенная инициатива оценивается через следующий критерий принципа вовлеченности Открытого Правительства.

Далее предложенная инициатива оценивается на обеспечение прозрачности выработки политики и принятия решений, создавая и используя каналы обратной связи с общественностью, углубляя участие общественности в разработке, мониторинге и оценке деятельности правительства. Также как и ранее, в случае соответствия, инициатива переходит к следующему этапу оценки влияния на параметры ведения бизнеса, в противном случае инициатива оценивается через следующий критерий принципа вовлеченности Открытого Правительства.

Следующий критерий принципа вовлеченности Открытого Правительства это - обеспечение гарантий организациям гражданского общества действовать в соответствии с приверженностью свободы выражения мнений. Процедура оценки аналогична предыдущей.

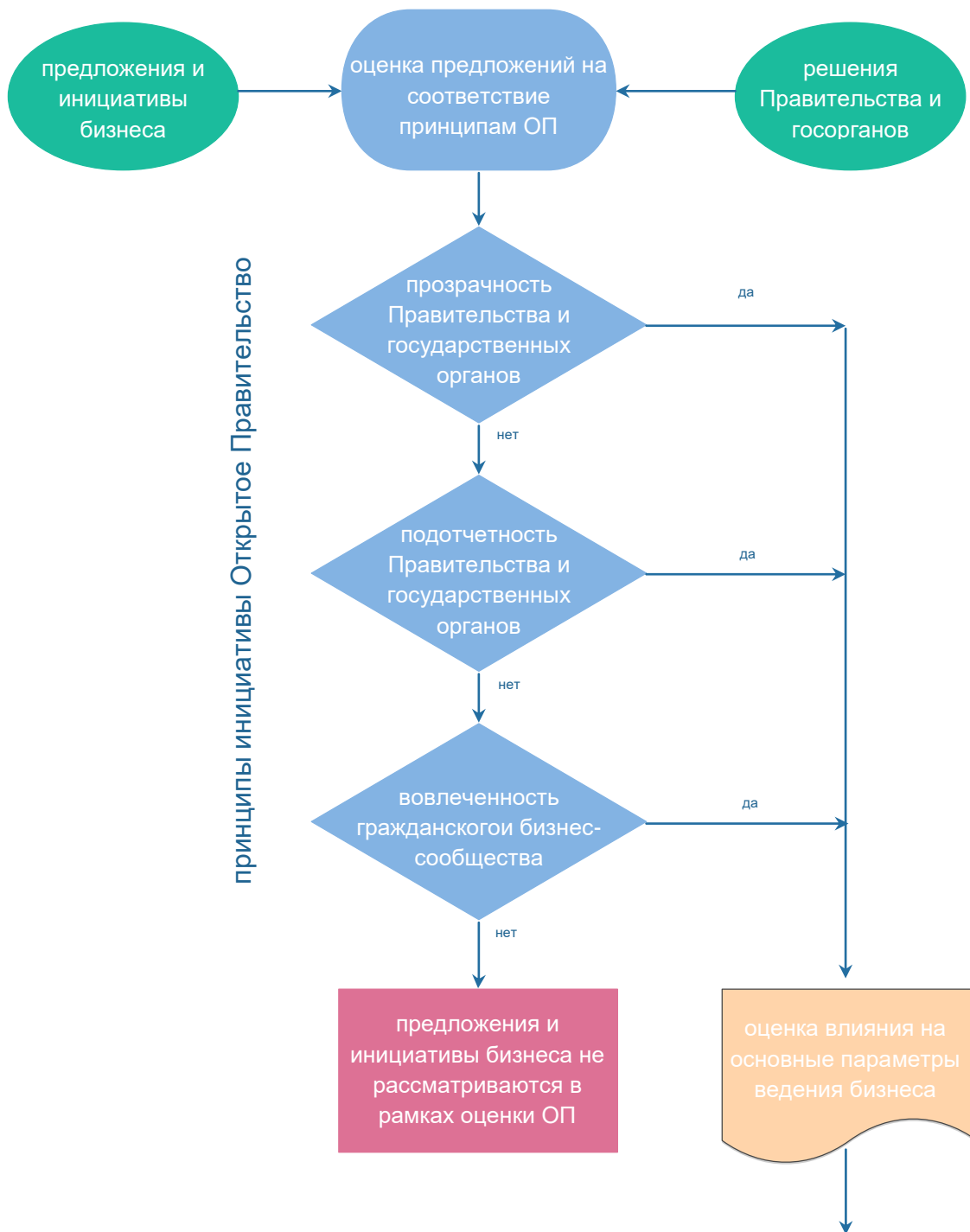
Завершающий критерий принципа подотчётности Открытого Правительства это - создание механизмов более тесного сотрудничества между правительствами и организациями гражданского общества и бизнеса. Процедура оценки аналогична предыдущей.

Рис. 3. Оценка на соответствие критериям Принципа Вовлеченности ОП:



В целом процесс оценки предложений бизнес-сообщества принципам "Открытого Правительства" показан на рис. 4.

Рис. 4. Оценка предложений и инициатив бизнес-сообщества на соответствие принципам ОП



Вторым этапом процесса ОП-оценки будет оцениваться влияние на основные параметры ведения бизнеса, по аналогии с подходами Doing Business Всемирного банка [7]:

1. регистрации и закрытие предприятия
2. получение лицензионно-разрешительной документации
3. наличие/наем персонала и трудовое законодательство
4. доступ к финансированию
5. налоговое бремя и администрирование
6. гарантии прав частной собственности
7. доступность внешних рынков

Индикаторами успеха по данному критерию могут быть повышение странового рейтинга по параметрам ведения бизнеса.

Для оценки влияния на параметры ведения бизнеса необходимо определить количественные критерии влияния на ведение бизнеса, которыми будут выступать:

- сокращение временных затрат на процедуры взаимодействия государства и бизнеса;
- сокращение финансовых затрат на процедуры взаимодействия государства и бизнеса;
- сокращение административных процедур ведения бизнеса;
- наличие компонентов усиления прав собственности и защиты инвестиций;

Данные критерии должны иметь индикаторы, которые позволяют оценить влияние мер политики, отраженные в решениях или других действиях правительства, на бизнес-среду.

По результатам оценки предложений бизнеса и решений правительства далее создается пул рекомендаций для включения в национальные планы ОП или для рассмотрения на других площадках. Предложения, не прошедшие оценку и приоритезацию, будут сниматься с повестки или направляться на рассмотрение на другие площадки ГЧД.

Схема 4. Оценка влияния инициированных предложений на параметры ведения бизнеса

После оценки предложений бизнес-сообщества или решений правительства на соответствие принципам Открытого Правительства, проводится оценка их влияния на параметры ведения бизнеса.

Во-первых предложение оценивается на предмет влияния на сокращение временных затрат на процедуры взаимодействия государства и бизнеса. Если предложение не влияет на сокращение временных затрат на процедуры взаимодействия

государства и бизнеса, то предложение оценивается по следующему критерию влияния на параметры ведения бизнеса. В случае положительного воздействия, проводится более детальный анализ значимости данного воздействия. Значимость воздействия оцениваются по следующим индикаторам, если сокращение временных затрат на взаимодействие государства и бизнеса составит 50% и более, то присваивается наивысший балл – 3. В случае сокращения на 20-50% присваивается балл – 2. В случае сокращения на 10-20% присваивается балл -1. В случае если предложение не приводит к сокращению временных затрат на взаимодействие государства и бизнеса, то баллы не присваиваются.

Далее предложение оценивается на предмет влияния на сокращение финансовых затрат на процедуры взаимодействия государства и бизнеса. Если предложение не влияет на сокращение финансовых затрат на процедуры взаимодействия государства и бизнеса, то предложение оценивается по следующему критерию влияния на параметры ведения бизнеса. В случае положительного воздействия, проводится более детальный анализ значимости данного воздействия. Значимость воздействия оцениваются по следующим индикаторам, если сокращение финансовых затрат на взаимодействие государства и бизнеса составит 50% и более, то присваивается наивысший балл – 3. В случае сокращения на 20-50% присваивается балл – 2. В случае сокращения на 10-20% присваивается балл -1. В случае если предложение не приводит к сокращению финансовых затрат на взаимодействие государства и бизнеса, то баллы не присваиваются.

Далее предложение оценивается на предмет влияния на упрощение административных процедур ведения бизнеса. Если предложение не влияет на упрощение процедур, то предложение оценивается по следующему критерию влияния на параметры ведения бизнеса. В случае положительного воздействия, проводится более детальный анализ значимости данного воздействия. Значимость воздействия оцениваются по следующим индикаторам, если упрощение административных процедур ведения бизнеса составит 50% и более, то присваивается наивысший балл – 3. В случае сокращения на 20-50% присваивается балл – 2. В случае сокращения на 10-20% присваивается балл -1. В случае если предложение не приводит к упрощению процедур, то баллы не присваиваются.

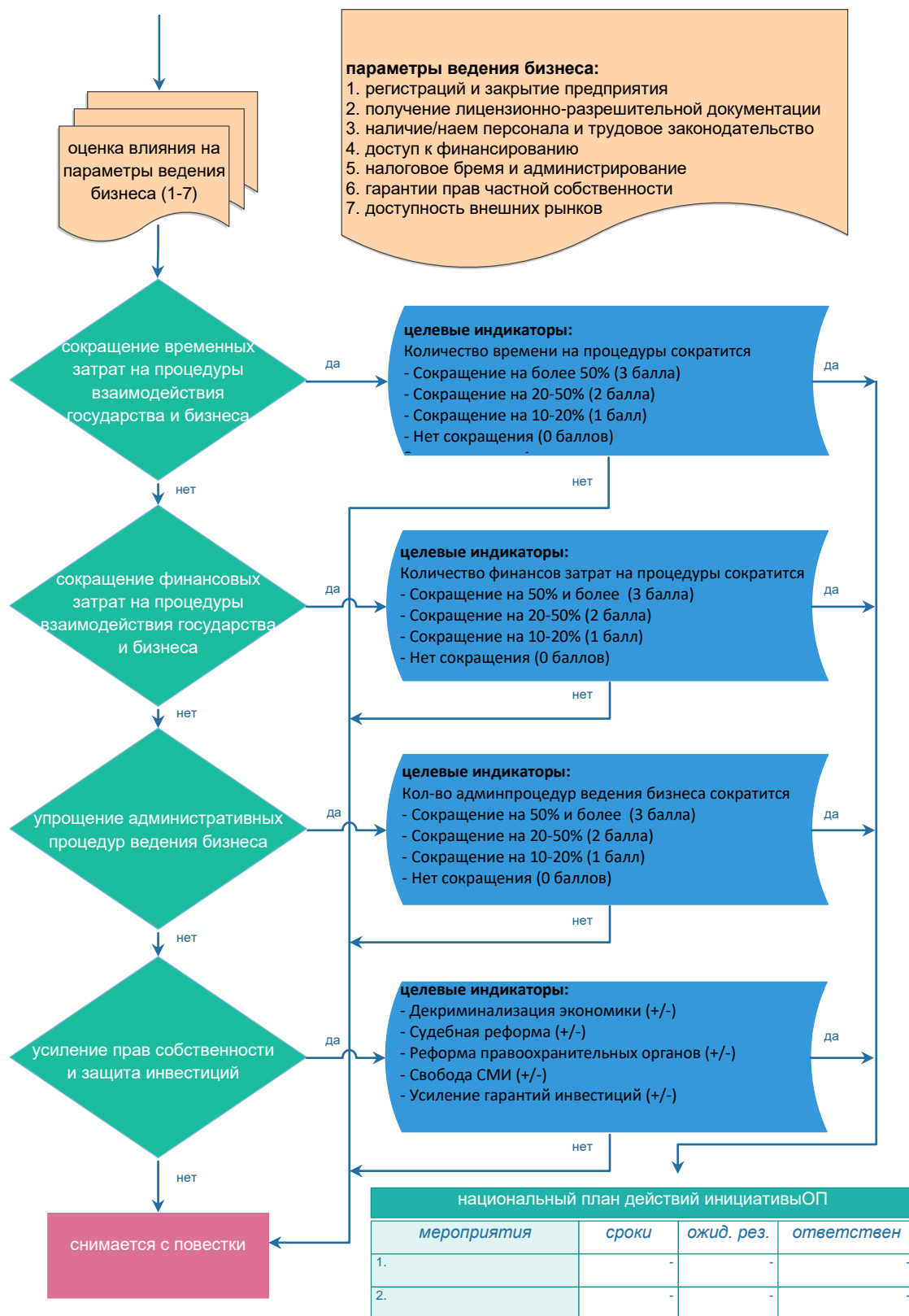
Выбор степени значимости воздействия мер на параметры ведения бизнеса по всем вышеперечисленным трем компонентам осуществляется на основе экспертных оценок в ходе экспресс-опроса основных межотраслевых бизнес-ассоциаций.

Завершающий критерий оценки влияния на параметры ведения бизнеса это – усиление прав собственности и защита инвестиций. Если предложение не влияет на усиление прав собственности и защиту инвестиций, то предложение снимается с повестки. В случае положительного воздействия, проводится более детальный анализ значимости данного воздействия. Значимость воздействия оцениваются по наличию следующих индикаторов: декриминализация экономики, судебная реформа, реформа правоохранительных органов, свобода средств массовой информации, усиление гарантий инвестиций.

В отношении завершающих критериев оценки по усилению прав собственности и защите инвестиций оценка проводится также на основе экспресс-опроса, но в отличие от

предыдущих параметров ведения бизнеса не делается оценка степени воздействия. В данном случае достаточно оценивать наличие(+) или отсутствие (-) факторов гарантии прав собственности и защиты инвестиций.

Рис. 5. Оценка предложений и инициатив бизнес-сообщества на влияние на параметры ведения бизнеса



В конце все баллы суммируются, и вычисляется итоговый рейтинг значимости влияния на параметры ведения бизнеса. В случае необходимости выбора среди нескольких инициатив бизнес сообщества или предложений государства, рейтинг значимости влияния на параметры ведения бизнеса позволит приоритезировать и определить наиболее важные и значимые инициативы.

Процесс оценки влияния предложений бизнес-сообщества на параметры ведения бизнеса показан на рис. 5.

Завершающим этапом работы по приоритезации предложений бизнеса по значимости их влияния на бизнес-среду является разработка плана мероприятий, рекомендованного для включения в Национальный план действий "Открытого Правительства" по нижеприведенному формату.

	<i>Задачи</i>	<i>Меры / Действия</i>	<i>Индикатор / Ожидаемый результат</i>	<i>Срок реализации</i>	<i>Ответственный орган</i>	<i>Источник финансирования</i>
1						
2						
3						

Для оценки хода реализации Программы может быть создана независимая экспертная группа при поддержке международных организаций. Эта группа должна провести экспертную оценку механизмов открытости и прозрачности. Результаты должны быть направлены правительству страны и вывешены на общедоступных сайтах.

В заключении проведем апробирование предложенной выше ОП-оценки на примере рекомендации, взятой из Резолюции заседания Совета по развитию бизнеса и инвестициям при Правительстве Кыргызской Республики в рамках Форума по цифровой трансформации в феврале 2019 года.

Рекомендация: "Государственному комитету информационных технологий и связи Кыргызской Республики при реализации Концепции цифровой трансформации «Цифровой Кыргызстан 2019-2023» рассмотреть предложение бизнес-ассоциаций по созданию единой электронной цифровой подписи в Кыргызской Республике"

Ниже представим поэтапный анализ ОП-оценки данной рекомендации.

Первый этап: Рассмотрение и анализ рекомендации на соответствие принципам ОП

Анализ соответствия Принципу Прозрачности ОП:

содействие расширению доступа к информации и раскрытию информации о деятельности правительства на всех уровнях управления; (НЕ СООТВЕТСТВУЕТ)

систематический сбор и публикация данных о правительственных расходах и результативности по значимым государственным услугам и мероприятиям; (НЕ СООТВЕТСТВУЕТ)

регулярное предоставление важной информации, включая необработанные данные, в форматах, по которым общественность может легко найти, понять и использовать полученные данные; (НЕ СООТВЕТСТВУЕТ)

применение открытых стандартов данных для содействия доступу гражданского общества к публичным данным, а также улучшению совместимости государственных информационных систем; (НЕ СООТВЕТСТВУЕТ)

Вывод: Рекомендация НЕ СООТВЕТСТВУЕТ Принципу Прозрачности ОП.

Анализ соответствия Принципу Подотчетности ОП:

разработка и внедрение надежной антикоррупционной политики, механизмов и практики, обеспечения прозрачности в управлении государственными финансами и государственными закупками, а также укрепление верховенства закона; (СООТВЕТСТВУЕТ)

выработка правовой базы обеспечивающей раскрытие и общественный доступ к информации о доходах и имуществе высокопоставленных государственных должностных лиц; (НЕ СООТВЕТСТВУЕТ)

обеспечение общественного доступа к информации о деятельности антикоррупционных и правоохранительных органов, а также определение порядка обращения к этим органам; (НЕ СООТВЕТСТВУЕТ)

повышение нетерпимости к взяточничеству и другим формам коррупции в государственном и частном секторах. (СООТВЕТСТВУЕТ)

Вывод: Рекомендация СООТВЕТСТВУЕТ Принципу Подотчетности ОП.

Так как согласно методике ОП-оценки, соответствие рассматриваемой рекомендации хотя бы одному из критериев принципов Открытого Правительства, позволяет переходить к следующему этапу ОП-оценки. Соответственно переходим к этапу оценки влияния на основные параметры ведения бизнеса.

Второй этап: Оценка рекомендации на предмет влияния на основные параметры ведения бизнеса.

Критерий 1: Сокращение временных затрат на процедуры взаимодействия государства и бизнеса; ДА, - сокращение на 20-50% (2 балла)

Критерий 2: Сокращение финансовых затрат на процедуры взаимодействия государства и бизнеса; ДА, - сокращение на 10-20% (1 балл)

Критерий 3: Сокращение административных процедур ведения бизнеса; ДА, - сокращение на 10-20% (1 балл)

Критерий 4: Усиление прав собственности и защита инвестиций; НЕТ, - нет целевых индикаторов (Значимость 0)

Выбор степени значимости воздействия мер на параметры ведения бизнеса осуществлялся на основе экспертных оценок в ходе экспресс-опроса основных межотраслевых бизнес-ассоциаций.

Вывод: Рекомендация - положительно влияет на параметры ведения бизнеса. Общее количество баллов – 4. Уровень влияния – средний. Рекомендуется для включения в Национальный план действий ОП.

По итогам оценки можно дать окончательное заключение: Рекомендация по созданию единой электронной цифровой подписи в Кыргызской Республике соответствует принципам Открытого Правительства, и положительно влияет на параметры ведения бизнеса, способствуя созданию благоприятной предпринимательской среды.

Таким образом, рекомендация по созданию единой электронной цифровой подписи в Кыргызской Республике может быть рекомендована для включения в Национальный план действий Открытого Правительства Кыргызской Республики.

Соответственно, план мероприятий по данной рекомендации в плане будет выглядеть следующим образом.

Пример плана мероприятий в рамках Национально плана действий ОП

	<i>Задачи</i>	<i>Меры / Действия</i>	<i>Индикатор / Ожидаемый результат</i>	<i>Срок реализации</i>	<i>Ответственный орган</i>	<i>Источник финансирования</i>
Создание единой электронной цифровой подписи в Кыргызской Республике						
1	Улучшение законодательства регулирующего взаимодействие бизнеса с государственными структурами.	Создание рабочей группы Разработка положений и законодательных норм внедрения ЭЦП	Рабочая группа создана приказом ГКИТС Пакет НПА разработан и рассмотрен	03.2020	ГКИТС КР, АППУ	В рамках государственного бюджета
2	Облегчение процедур	Разработка заданий разработки и внедрения ЭЦП	ТЗ разработано и принято Система ЭЦП	12.2020	ГКИТС КР,	Привлечены донорских

	взаимодейств ия бизнеса и государства	Разработка и внедрение системы ЭЦП	внедрена и полноценно функционирует		АППУ	средств

Литература

1. Towards faster implementation and uptake of open government by European Commission
<https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/final-report-study-towards-faster-implementation-anduptake-open-government-smart-20150041> pg. 13
2. <https://www.opengovpartnership.org/about/about-ogp>
3. <https://www.opengovpartnership.org/open-government-declaration>
4. <http://workspace.unpan.org/sites/Internet/Documents/UNPAN95872.pdf> pg. 4
5. <http://www.oecdilibrary.org.proxyau.wrlc.org/docserver/download/4203011ec002.pdf?expires=1499456568&id=id&accname=ocid194320&checksum=CE0E6D92C99F3CF6AF00F1EB7AEE6718> pg. 11
6. <http://ogp.el.kg/ru/koaliciya-otkrytoe-pravitelstvo>
7. <https://russian.doingbusiness.org/ru/methodology>

Статья 3. Результаты ОП-оценки на примере Кыргызской Республики

В данной статье авторами представлены результаты оценки мер, которые были предложены бизнес-сообществом Кыргызской Республики для включения в Национальный план партнерства "Открытое правительство" в 2019 году¹. Оценка была проведена на основе разработанной авторами Методологии ОП-оценки², которая включает проверку предложений бизнес-сообщества на соответствие принципам прозрачности, открытости и вовлеченности бизнес-сообщества в процесс принятия решений, и в случае наличия такого соответствия дается количественная и качественная оценка влияния предложенных мер на ведение бизнеса в стране.

Такая оценка позволяет отобрать наиболее значимые для улучшения бизнес-среды меры из всего многообразия предложений и рекомендовать их для включения в национальные стратегии, которые имеют наибольшие шансы для реализации, так как их исполнение отслеживается как правительством, так и международными партнерами.

На Форуме по партнерству "Открытое правительство", проведенном Секретариатом Совета по развитию бизнеса и инвестициям при Правительстве КР совместно с Секретариатом Национального Форума Открытого Правительства в марте 2019 года, со стороны бизнес-сообщества было сделано 24 предложения для включения в Национальный план действий ОП (таблица 1).

ОП-оценка была проведена в два этапа.

Этап 1. На первом этапе была проведена проверка на соответствие принципам Открытого Правительства, результаты показаны в столбце "Соответствие принципам ОП" таблицы 1. Из 24 предложенных бизнес-сообществом мер 7 мер не соответствуют принципам ОП.

Таблица 1. Предложения бизнес-сообщества по включению в Национальный план действий, оценка соответствия принципам ОП

¹Партнерство «Открытое правительство» (в дальнейшем ОП) - многосторонняя инициатива, объединяющая 74 государства и 15 региональных правительств, направленная на реализацию обязательств правительств по обеспечению прозрачности, расширению прав и возможностей граждан, борьбе с коррупцией и использованию новых технологий для усиления управления [1-5]

²ОП-оценка - это анализ проектов нормативных правовых актов, решений и действий Правительства, а также предложений бизнес-сообщества по улучшению бизнес-среды на основе критериев соответствия принципам ОП. Такая оценка позволяет на основе количественных и качественных показателей отбирать из множества мер наиболее значимые для улучшения бизнес-среды меры для последующего их включения в национальные программы действий, стратегии по устойчивому развитию экономики

<i>Предложения бизнес-сообщества для НПД ОП</i>	<i>Соответствие принципам ОП</i>
1. Правительству КР разработать программу реформ правоохранительных органов, направленную на декриминализацию экономических проступков, исключения необоснованного давления на деятельность предпринимателей	ДА: прозрачность, подотчетность, вовлеченность
2. Государственному комитет промышленности, энергетики и недропользования в целях создания благоприятной бизнес-среды в горнодобывающем секторе, а также снижения конфликтности инвесторов и местного населения, разработать четкие критерии прозрачности деятельности инвесторов	ДА: прозрачность, вовлеченность
3. Министерству юстиции ускорить реализацию обязательств в рамках Национального плана действий по обеспечению вовлечения гражданского общества в процесс обсуждения проектов НПА	ДА: прозрачность, подотчетность, вовлеченность
4. Правоохранительным органам совместно с гражданским обществом разработать меры по обеспечению прозрачности в их деятельности, направленные на сокращение коррупции	ДА: прозрачность, подотчетность, вовлеченность
5. Международным партнерам по развитию оказать поддержку в проведении обучающих тренингов для представителей бизнес-сообщества по разработке и формированию предложений для включения в Национальные планы действий Партнерства «Открытое Правительство»	НЕТ
6. Государственной налоговой службе и Социальному фонду объединить отчетность по социальному страхованию и налоговым платежам в едином электронном формате в целях снижения контактов бизнеса и государственных органов при администрировании платежей и отчетности	ДА: прозрачность, подотчетность, вовлеченность
7. Государственной службе регулирования и надзора за финансовым рынком при Правительстве КР совместно с Министерством экономики предоставить информацию бизнес-сообществу о причинах неисполнения законов в сфере страхования вступивших в действие 7 февраля 2019 г	ДА: прозрачность, вовлеченность
8. Государственной налоговой службе обеспечить прозрачность процедур проведения проверок предпринимателей через публикации планов проверок и внедрение открытой системы оценки рисков	ДА: прозрачность, подотчетность, вовлеченность
9. Министерству финансов внедрить прозрачную и эффективную систему государственных закупок с использованием международного опыта Партнерства «Открытое Правительство» по улучшению государственных закупок	ДА: прозрачность, подотчетность, вовлеченность

10. Бизнес-ассоциациям внести предложения по решению актуальных проблем бизнеса Правительство КР для рассмотрения включения в текущий и последующий Национальные планы действий Партнерства «Открытое Правительство»	НЕТ
11. Государственным органам провести уточнение целей и задач государственной политики управления и выработать эффективную модель государственного управления на основе функционального анализа государственных органов	НЕТ
12. Секретариату Партнерства «Открытое Правительство» и Совета по развитию бизнеса и инвестициям при ПКР рассмотреть возможность проведения расширенного форума по Открытому Правительству с участием руководства страны	НЕТ
13. Секретариату Совета по развитию бизнеса и инвестициям при ПКР разработать методологию и процедуру отбора и включения в Национальный план действий предложений, обеспечивающих наиболее эффективный вклад в улучшение бизнес-среды	НЕТ
14. Государственной таможенной службе, Государственной налоговой службе и Социальному фонду обеспечить прозрачность финансовых потоков в их деятельности через совершенствование законодательства и нормативов	ДА: прозрачность, подотчетность, вовлеченность
15. Правительству КР совершенствовать процедуры проведения Анализа регулятивного воздействия, а также повысить качество антикоррупционной экспертизы проектов законов и нормативно правовых актов	ДА: прозрачность, подотчетность, вовлеченность
16. Секретариату Партнерства «Открытое Правительство» выработать эффективную систему взаимодействия и коммуникации между бизнес-сообществом, гражданским сектором и Национальным Форумом Открытого Партнерства	НЕТ
17. Министерству экономики КР определить перечень государственных услуг по всем секторам экономики, подлежащих передаче частному сектору или саморегулируемым организациям	ДА: прозрачность, подотчетность, вовлеченность
18. Министерству транспорта и дорог передать государственные функции по оказанию услуг по визовым подержкам для международных перевозчиков на аутсорсинг частным компаниям или саморегулируемым организациям	ДА: прозрачность, подотчетность, вовлеченность
19. Государственному комитету промышленности, энергетики и недропользования расширить функционал онлайн-карты энергопомощностей, с включением линий электропередач 0.4 КВ, а также газоснабжения, водоснабжения, канализации	ДА: прозрачность, подотчетность, вовлеченность

20. Государственной регистрационной службе рассмотреть возможность перехода от устаревших дактилоскопических паспортов к современным генетическим паспортам	НЕТ
21. Государственной таможенной службе совместно с Ассоциацией таможенных брокеров полноценно реализовать принцип «единого окна» во внешней торговле	ДА: прозрачность, подотчетность, вовлеченность
22. Министерству финансов обеспечить доступность и полноту информации для гражданского общества в рамках "Открытого бюджета"	ДА: прозрачность, подотчетность, вовлеченность
23. Правительству КР совместно с бизнес-сообществом разработать и инициировать принятие Закона "О саморегулирующих организациях"	ДА: прозрачность, подотчетность, вовлеченность
24. Верховному суду КР совместно с заинтересованными государственными органами разработать программу реформы судебной системы, включающую в себя усиление полномочий Совета по отбору судей, повышение квалификации действующих судей, совершенствование применения судебной практики, обеспечение прозрачности в вынесении судебных решений, обеспечение всесторонней объективности и справедливости вынесения судебных решений и полноты изучения всех материалов дела, исключение возможности превышения полномочий судьями	ДА: прозрачность, подотчетность, вовлеченность

Этап 2. Следующим этапом ОП-оценки является количественная и качественная оценка влияния мер на улучшение ведения бизнеса в стране.

Процедура оценки на этом этапе, согласно методологии ОП-оценки проводится по таким критериям:

- сокращение временных затрат на процедуры взаимодействия государства и бизнеса;
- сокращение финансовых затрат на процедуры взаимодействия государства и бизнеса;
- сокращение административных процедур ведения бизнеса;
- наличие компонентов усиления прав собственности и защиты инвестиций;

Оценка дала следующие результаты (табл. 2).

Таблица 2. Предложения бизнес-сообщества по включению в Национальный план действий, оценка значимости влияния на параметры ведения бизнеса

<i>Предложения бизнес-сообщества для НПД ОП</i>	<i>Значимость влияния на параметры ведения бизнеса</i>
1. Правительству КР разработать программу реформ правоохранительных органов, направленную на декриминализацию экономических проступков, исключения необоснованного давления на деятельность предпринимателей	НИЗКАЯ, рекомендовано на другие площадки ГЧД
2. Государственному комитет промышленности, энергетики и недропользования в целях создания благоприятной бизнес-среды в горнодобывающем секторе, а также снижения конфликтности инвесторов и местного населения, разработать четкие критерии прозрачности деятельности инвесторов	НИЗКАЯ, рекомендовано на другие площадки ГЧД
3. Министерству юстиции ускорить реализацию обязательств в рамках Национального плана действий по обеспечению вовлечения гражданского общества в процесс обсуждения проектов НПА	СРЕДНЯЯ, рекомендовано для включения в НПД ОП
4. Правоохранительным органам совместно с гражданским обществом разработать меры по обеспечению прозрачности в их деятельности, направленные на сокращение коррупции	ВЫСОКАЯ, рекомендовано для включения в НПД ОП
5. Международным партнерам по развитию оказать поддержку в проведении обучающих тренингов для представителей бизнес-сообщества по разработке и формированию предложений для включения в Национальные планы действий Партнерства «Открытое Правительство»	СНЯТА С ПОВЕСТКИ
6. Государственной налоговой службе и Социальному фонду объединить отчетность по социальному страхованию и налоговым платежам в едином электронном формате в целях снижения контактов бизнеса и государственных органов при администрировании платежей и отчетности	ВЫСОКАЯ, рекомендовано для включения в НПД ОП
7. Государственной службе регулирования и надзора за финансовым рынком при Правительстве КР совместно с Министерством экономики предоставить информацию бизнес-сообществу о причинах неисполнения законов в сфере страхования вступивших в действие 7 февраля 2019 г	НИЗКАЯ, снята с повестки
8. Государственной налоговой службе обеспечить прозрачность процедур проведения проверок предпринимателей через публикации планов проверок и внедрение открытой системы	ВЫСОКАЯ, рекомендовано для включения в

оценки рисков	НПД ОП
9. Министерству финансов внедрить прозрачную и эффективную систему государственных закупок с использованием международного опыта Партнерства «Открытое Правительство» по улучшению государственных закупок	СРЕДНЯЯ, рекомендовано для включения в НПД ОП
10. Бизнес-ассоциациям внести предложения по решению актуальных проблем бизнеса Правительство КР для рассмотрения включения в текущий и последующий Национальные планы действий Партнерства «Открытое Правительство»	СНЯТА С ПОВЕСТКИ
11. Государственным органам провести уточнение целей и задач государственной политики управления и выработать эффективную модель государственного управления на основе функционального анализа государственных органов	
12. Секретариату Партнерства «Открытое Правительство» и Совета по развитию бизнеса и инвестициям при ПКР рассмотреть возможность проведения расширенного форума по Открытому Правительству с участием руководства страны	СНЯТА С ПОВЕСТКИ
13. Секретариату Совета по развитию бизнеса и инвестициям при ПКР разработать методологию и процедуру отбора и включения в Национальный план действий предложений, обеспечивающих наиболее эффективный вклад в улучшение бизнес-среды	СНЯТА С ПОВЕСТКИ
14. Государственной таможенной службе, Государственной налоговой службе и Социальному фонду обеспечить прозрачность финансовых потоков в их деятельности через совершенствование законодательства и нормативов	НИЗКАЯ, рекомендовано на другие площадки ГЧД
15. Правительству КР совершенствовать процедуры проведения Анализа регулятивного воздействия, а также повысить качество антикоррупционной экспертизы проектов законов и нормативно правовых актов	СРЕДНЯЯ, рекомендовано для включения в НПД ОП
16. Секретариату Партнерства «Открытое Правительство» выработать эффективную систему взаимодействия и коммуникации между бизнес-сообществом, гражданским сектором и Национальным Форумом Открытого Партнерства	СНЯТА С ПОВЕСТКИ
17. Министерству экономики КР определить перечень государственных услуг по всем секторам экономики, подлежащих передаче частному сектору или саморегулируемым организациям	НИЗКАЯ, рекомендовано на другие площадки ГЧД
18. Министерству транспорта и дорог передать государственные функции по оказанию услуг по визовым подержкам для	ВЫСОКАЯ, рекомендовано

международных перевозчиков на аутсорсинг частным компаниям или саморегулируемым организациям	для включения в НПД ОП
19. Государственному комитету промышленности, энергетики и недропользования расширить функционал онлайн-карты энергопомощностей, с включением линий электропередач 0.4 КВ, а также газоснабжения, водоснабжения, канализации	ВЫСОКАЯ, рекомендовано для включения в НПД ОП
20. Государственной регистрационной службе рассмотреть возможность перехода от устаревших дактилоскопических паспортов к современным генетическим паспортам	СНЯТА С ПОВЕСТКИ
21. Государственной таможенной службе совместно с Ассоциацией таможенных брокеров полноценно реализовать принцип «единого окна» во внешней торговле	ВЫСОКАЯ, рекомендовано для включения в НПД ОП
22. Министерству финансов обеспечить доступность и полноту информации для гражданского общества в рамках "Открытого бюджета"	НИЗКАЯ, рекомендовано на другие площадки ГЧД
23. Правительству КР совместно с бизнес-сообществом разработать и инициировать принятие Закона "О саморегулирующих организациях"	НИЗКАЯ, рекомендовано на другие площадки ГЧД
24. Верховному суду КР совместно с заинтересованными государственными органами разработать программу реформы судебной системы, включающую в себя усиление полномочий Совета по отбору судей, повышение квалификации действующих судей, совершенствование применения судебной практики, обеспечение прозрачности в вынесении судебных решений, обеспечение всесторонней объективности и справедливости вынесения судебных решений и полноты изучения всех материалов дела, исключение возможности превышения полномочий судьями	ВЫСОКАЯ, рекомендовано для включения в НПД ОП

Таким образом, из 17 мер, соответствующих принципам ОП влияние на улучшение ведения бизнеса в стране наиболее значимое влияние имеют следующие 7 мер:

1. Правоохранительным органам совместно с гражданским обществом разработать меры по обеспечению прозрачности в их деятельности, направленные на сокращение коррупции
2. Государственной налоговой службе и Социальному фонду объединить отчетность по социальному страхованию и налоговым платежам в едином электронном формате в целях снижения контактов бизнеса и государственных органов при администрировании платежей и отчетности
3. Государственной налоговой службе обеспечить прозрачность процедур проведения проверок предпринимателей через публикации планов проверок и внедрение открытой системы оценки рисков

4. Министерству транспорта и дорог передать государственные функции по оказанию услуг по визовым поддержкам для международных перевозчиков на аутсорсинг частным компаниям или саморегулируемым организациям
5. Государственному комитету промышленности, энергетики и недропользования расширить функционал онлайн-карты энерго мощностей, с включением линий электропередач 0.4 КВ, а также газоснабжения, водоснабжения, канализации
6. Государственной таможенной службе совместно с Ассоциацией таможенных брокеров полноценно реализовать принцип «единого окна» во внешней торговле
7. Верховному суду КР совместно с заинтересованными государственными органами разработать программу реформы судебной системы, включающую в себя усиление полномочий Совета по отбору судей, повышение квалификации действующих судей, совершенствование применения судебной практики, обеспечение прозрачности в вынесении судебных решений, обеспечение всесторонней объективности и справедливости вынесения судебных решений и полноты изучения всех материалов дела, исключение возможности превышения полномочий судьями

В результате проведенной ОП-оценки, можно рекомендовать эти 7 мер для включения в национальные стратегии, как наиболее значимые для бизнеса.

Таким образом, ОП-оценка позволяет провести всесторонний анализ и оценку предложений на соответствие как принципам ОП, так и критериям ведения бизнеса, следовательно сделать более эффективной работу по разработке национальных стратегий развития.

Литература.

1. Towards faster implementation and uptake of open government by European Commission <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/final-report-study-towards-faster-implementation-anduptake-open-government-smart-20150041> pg. 13
2. <https://www.opengovpartnership.org/about/about-ogp>
3. <https://www.opengovpartnership.org/open-government-declaration>
4. <http://workspace.unpan.org/sites/Internet/Documents/UNPAN95872.pdf> pg. 4
5. <http://www.oecdilibrary.org.proxyau.wrlc.org/docserver/download/4203011ec002.pdf?expires=1499456568&id=id&accname=ocid194320&checksum=CE0E6D92C99F3CF6AF00F1EB7AEE6718> pg. 11
6. <http://ogp.el.kg/ru/koaliciya-otkrytoe-pravitelstvo>
7. <https://russian.doingbusiness.org/ru/methodology>