

УДК 351/354: 330

**МЕТОДОЛОГИЯ ОЦЕНКИ МЕР ПО УЛУЧШЕНИЮ БИЗНЕС-СРЕДЫ  
НА СООТВЕТСТВИЕ ПРИНЦИПАМ «ОТКРЫТОГО ПРАВИТЕЛЬСТВА»****Койчуманов Талайбек Джумашевич**, доктор экономических наук, профессор,  
руководитель Секретариата <tkoichumanov@gmail.com>**Ашыркулов Кубан Абдыкапарович**, руководитель по взаимодействию с Парламентом КР  
<kuban.ashyrkulov@gmail.com>

Секретариат Совета по развитию бизнеса и инвестициям при Правительстве КР

**Аннотация**

В данной статье предлагается методология оценки мер по улучшению бизнес-среды, а также проверки этих мер на соответствие принципам «Открытого правительства» – прозрачности, открытости и вовлеченности бизнес-сообщества в процесс принятия решений. В качестве критериев влияния мер на основные параметры ведения бизнеса взяты финансовые и временные затраты бизнеса при взаимодействии с государственными регуляторами. Разработаны количественные и качественные индикаторы значимости влияния мер, которые определяются на основе экспертного анализа. Данная методология и результаты оценки будут эффективным инструментом для определения приоритетных мер по улучшению бизнес-среды при разработке национальных стратегий и программ развития. В статье также апробируется методология ОП-оценки на примере предложения бизнес-сообщества по созданию единой электронной цифровой подписи в Кыргызской Республике.

**Ключевые слова:** методология оценки, улучшение бизнес-среды, принципы «Открытого правительства», параметры ведения бизнеса, индикаторы значимости влияния мер.

**METHODOLOGY OF EVALUATION OF THE BUSINESS ENVIRONMENT  
IMPROVEMENT MEASURES FOR COMPLIANCE WITH THE PRINCIPLES  
OF THE OPEN GOVERNMENT****Koichumanov Talaibek Djumashevich**, Doctor of Economics, Professor,  
Head of the Secretariat <tkoichumanov@gmail.com>**Ashyrkulov Kuban Abdykaporovich**, Head of the Coordination with Parliament of the KR  
<kuban.ashyrkulov@gmail.com>Secretariat of the Business Development and Investments Council under the Government  
of the Kyrgyz Republic**Abstract**

In this article, the authors propose a methodology of evaluation of the business environment improvement measures, as well as matching these measures for compliance with the principles of the Open Government – transparency, accountability and involvement of the business community in the decision-making process. As the criteria for the impact of measures on the main parameters of doing business, we took the financial and time costs of the business spent for interaction with state regulators. Quantitative and qualitative indicators of the impact significance of measures have been developed, which are determined on the basis of experts analysis. This methodology and assessment results will be an effective tool for identifying priority measures to improve the business environment for the process of developing national strategies and programs.

The article also provided information on the OGP-assessment methodology tests using as an example proposal from the business community to create a single electronic digital signature in the Kyrgyz Republic.

**Keywords:** methodology of evaluation, business environment improvement, Open Government principles, doing business parameters, indicators of the impact significance of measures.

## «АЧЫК ӨКМӨТ» ПРИНЦИПТЕРИНИН НЕГИЗИНДЕ БИЗНЕС-ЧӨЙРӨНҮ ЖАКШЫРТУУ ЧАРАЛАРЫН БААЛОО МЕТОДОЛОГИЯСЫ

**Койчуманов Талайбек Джумашевич**, экономика илимдеринин доктору, профессор,  
катчылыгынын башчысы <tkoichumanov@gmail.com>

**Ашыркулов Кубан Абдыкапарович**, КР Жогорку Кенеш менен байланыш бөлүмүнүн  
башчысы <kuban.ashyrkulov@gmail.com>

Кыргыз Республикасынын Өкмөтүнө караштуу Бизнессти өнүктүрүү жана инвестиция  
боюнча кеңешинин катчылыгы

### Кыскача мүнөздөмө

Бул макалада, авторлор бизнес-чөйрөнү жакшыртуу боюнча иш-чараларды баалоо методологиясын сунуштайт, ошондой эле Ачык Өкмөтүнүн принциптерине дал келүү боюнча иш-чараларды текшерүүнү – ачык-айкындуулук, жоопкерчилик жана чечим кабыл алууда, бизнес коомчулуктун катышуусу. Бизнессти алып баруунун негизги параметрлери боюнча иш-чаралардын таасири критерийлери мамлекеттик көзөмөл органдары менен иштешүүнүн бизнестин каржылык жана убакыттын сарпталышынын кабыл алынат. Эксперттик талдоо жүргүзүүнүн негизинде аныктала турган чаралардын таасирин баалоо үчүн сандык жана сапаттык көрсөткүчтөрү иштелип чыккан. Бул баалоо методологиясы жана натыйжалары, улуттук саясат жана өнүктүрүү программаларын иштеп чыгууда бизнес-чөйрөнү жакшыртуу боюнча биринчи кезектеги иш-чараларды аныктоо үчүн натыйжалуу куралы болуп калат. Макалада ошондой эле баалоо методологиясы тарабынан мисал катары сунуш каралган. Кыргыз Республикасынын аймагында бирдиктүү электрондук санарип кол түзүүнү киргизүү боюнча бизнес коомчулугунун сунушу каралган.

**Негизги сөздөр:** баалоо методологиясы, бизнес-чөйрөнү жакшыртуу, Ачык Өкмөтүнүн принциптери, бизнестин алып баруу параметрлери, иш-чаралардын таасири маанилүүлүгү көрсөткүчү.

Перед описанием собственно методологии ОП-оценки приведем некоторые вводные определения.

**ОП-оценка** – это анализ проектов нормативных правовых актов, решений и действий правительства, а также предложений бизнес-сообщества по улучшению бизнес-среды на основе критериев соответствия принципам ОП и значимости влияния на параметры ведения бизнеса. Такая оценка позволяет на основе количественных и качественных показателей отбирать из множества мер наиболее значимые для улучшения бизнес-среды и последующего их включения в национальные программы действий, стратегии по устойчивому развитию экономики. Исполнение национальных программ контролируется как правительством, так и гражданским сообществом и международными партнерами, поэтому включение мер по улучшению бизнес-среды в такие национальные программы будет иметь большое значение для развития бизнеса в стране.

В результате внедрения ОП-оценки ожидается сокращение непосредственных контактов предпринимателей и инвесторов с государственными чиновниками по вопросам ведения бизнеса посредством введения единых окон, электронных видов отчетности, электронной цифровой подписи, подключения бизнеса к государственным сетям обмена данных. Кроме того, ожидается реализация мер по усилению прозрачности действий государственных структур и увеличению полноты данных в общедоступной сети, предоставляемой

государственными органами. Также ожидается повышение эффективности подготовки анализов регулятивного воздействия (АРВ) министерствами и ведомствами и прозрачности работы системы государственных закупок.

**Партнерство «Открытое правительство».** Партнерство «Открытое правительство» (в дальнейшем ОП) – многосторонняя инициатива, объединяющая 74 государства и 15 региональных правительств, направленная на реализацию обязательств правительств по обеспечению прозрачности, расширению прав и возможностей граждан, борьбе с коррупцией и использованию новых технологий для усиления управления. [1, 8-11]

Основные принципы Партнерства «Открытое правительство» – это повышение прозрачности и улучшение подотчетности государственных органов, вовлечение гражданского общества в принятие решений. Все эти принципы реализуются через использование новых технологий улучшения управления.

В 2017 г. Кыргызская Республика присоединилась к международной инициативе Партнерство «Открытое правительство». [12] В рамках обязательств международной инициативы был разработан Национальный план действий и утвержден постановлением Правительства КР. В разработке плана принимали участие представители гражданского сектора, бизнеса и государственных органов. Однако, по мнению бизнес-сообщества страны, в Национальный план действий попадают не самые значимые решения по улучшению бизнес-среды, что связано не только с процедурами отбора и включения предложений, широтой охвата представителей бизнес-сообщества, но и отсутствием приоритизации предложений по их значимости для бизнеса.

**Процесс ОП-оценки** состоит из нескольких этапов, на которых оцениваются предложения бизнеса и решения правительства по улучшению бизнес-среды как на соответствие принципам «Открытого правительства», так и степени их влияния на основные параметры ведения бизнеса, такие как: регистрация и закрытие предприятия, получение лицензионно-разрешительной документации, персонал и трудовое законодательство, доступ к финансированию, налоговое бремя и администрирование, гарантии прав частной собственности. Влияние на параметры ведения бизнеса определяется через такие критерии, как: сокращение временных затрат на процедуры взаимодействия государства и бизнеса, сокращение финансовых затрат на процедуры взаимодействия государства и бизнеса, сокращение административных процедур ведения бизнеса, наличие компонентов усиления прав собственности и защиты инвестиций [7].

По результатам ОП-оценки предложений бизнеса и решений правительства создается перечень наиболее значимых рекомендаций в соответствии с перечисленными выше критериями для включения в национальные программы или планы ОП. Предложения, не прошедшие ОП-оценку и приоритизацию, снимаются с повестки или направляются на рассмотрение других платформ государственно-частного диалога.

Итак, **целью ОП-оценки** является улучшение бизнес-среды через подготовку и реализацию программы мероприятий, разработанной на основе анализа соответствия предложений частного сектора и решений правительства принципам ОП.

#### **Ожидаемые результаты:**

- сокращение непосредственных контактов предпринимателей и инвесторов с государственными чиновниками по вопросам ведения бизнеса (введение единых окон, электронных видов отчетности, ЭЦП, подключение бизнеса к государственным сетям обмена данных и др.);
- расширение открытых данных в общедоступной сети, полнота предоставляемых на сайтах министерств и ведомств данных;
- меры по усилению прозрачности действий государственных структур (простые и понятные бизнес-процессы, выставление конечных продуктов министерств и ведомств на общедоступных сайтах);
- информация о динамике перехода министерств и ведомств на программное бюджетирование с электронной распечаткой бюджетов на сайтах ведомств;

- расширение возможностей Центра электронного взаимодействия «Тундук» для бизнеса;
- повышение эффективности подготовки АРВ министерствами и ведомствами;
- повышение прозрачности работы системы государственных закупок;
- другие действия правительства, направленные на повышение прозрачности и открытости правительства в отношении ведения бизнеса.

**Этапы оценки.** На первом этапе предложения бизнеса и решения правительства будут оцениваться на соответствие принципам инициативы «Открытое правительство»:

- 1) прозрачность правительства и государственных органов;
- 2) подотчетность правительства и государственных органов;
- 3) вовлечение гражданского и бизнес-сообщества в процесс принятия решений.

Под прозрачностью правительства понимается повышение доступности информации о деятельности правительства через:

- содействие расширению доступа к информации и раскрытию информации о деятельности правительства на всех уровнях управления;
- систематический сбор и публикацию данных о правительственных расходах и результативности по значимым государственным услугам и мероприятиям;
- регулярное предоставление важной информации в форматах, по которым общественность может легко найти, понять и использовать полученные данные;
- применение открытых стандартов данных для содействия доступу гражданского общества к публичным данным, а также улучшению совместимости государственных информационных систем.

Под подотчетностью правительства понимается внедрение высоких стандартов профессиональной добросовестности во всех государственных администрациях через:

- разработку и внедрение надежной антикоррупционной политики, механизмов и практики, обеспечение прозрачности в управлении государственными финансами и государственными закупками, а также укрепление верховенства закона;
- выработку правовой базы, обеспечивающей раскрытие и общественный доступ к информации о доходах и имуществе высокопоставленных государственных должностных лиц;
- обеспечение общественного доступа к информации о деятельности антикоррупционных и правоохранительных органов, а также определение порядка обращения к этим органам;
- повышение нетерпимости к коррупции в государственном и частном секторах.

Вовлечение гражданского и бизнес-сообщества в процесс принятия решений осуществляется через:

- вовлечение общественности, в равной степени и без дискриминации, в процесс принятия решений и разработку политики;
- обеспечение прозрачности выработки политики и принятия решений посредством создания и использования каналов обратной связи с общественностью, углубления участия общественности в разработке, мониторинге и оценке деятельности правительства;
- обеспечение гарантий организациям гражданского общества действовать в соответствии с приверженностью свободы выражения мнений;
- создание механизмов сотрудничества между правительствами и организациями бизнеса.

Предложения бизнеса и решения правительства будут оцениваться на соответствие хотя бы одному из критериев каждого принципа «Открытого правительства», и если есть соответствие по одному из критериев любого из трех принципов «Открытого правительства», то процесс оценки переходит к следующему этапу.

В качестве теоретической основы для разработки методологии оценки были взяты предыдущие изыскания авторов по функциональному анализу государственных структур [2, 4, 5], процедур подготовки и принятия решений на центральном уровне. [3]

**Схема 1. Оценка на соответствие критериям принципа прозрачности «Открытого правительства» (рис. 1).**

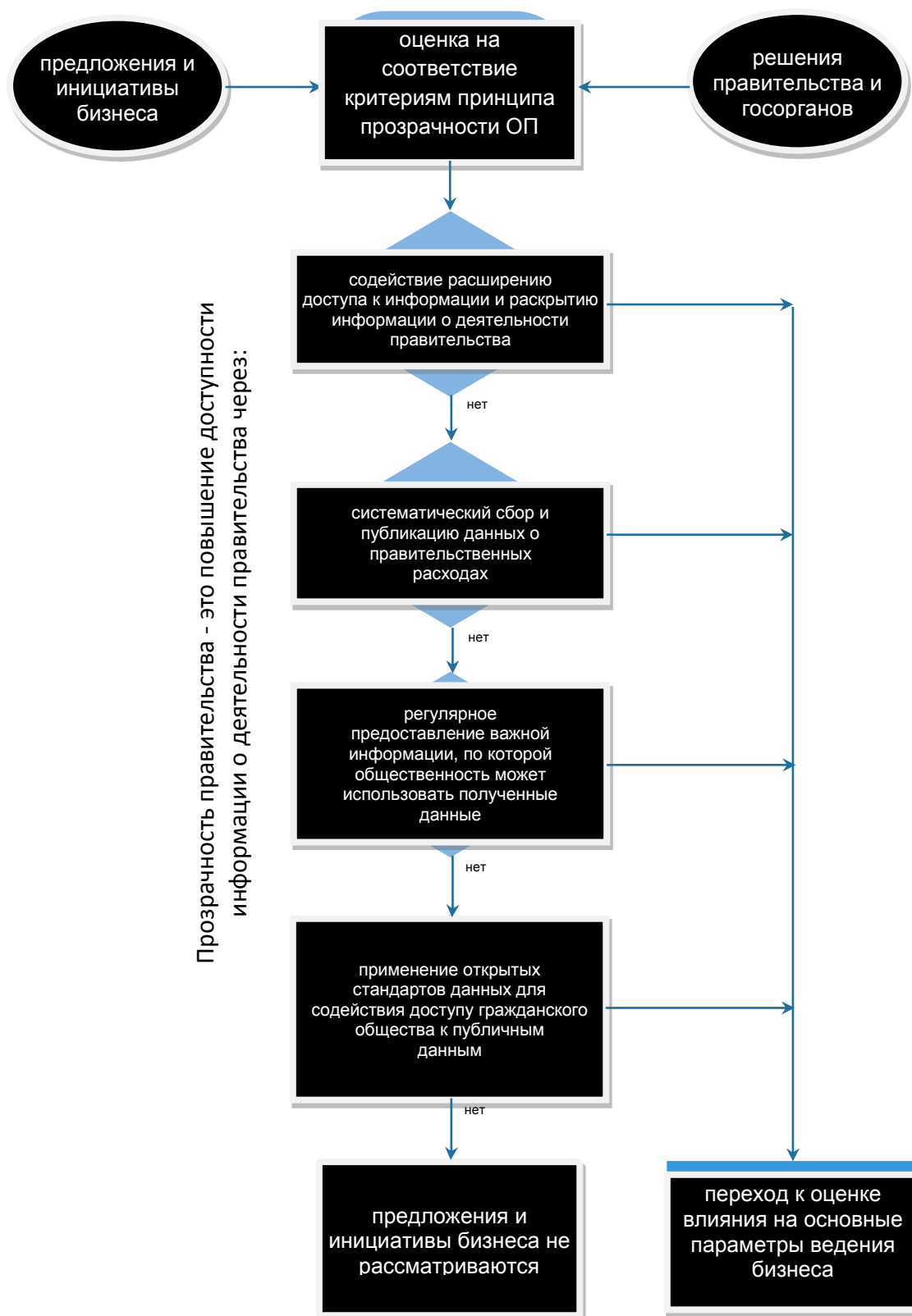


Рис. 1. Оценка на соответствие критериям принципа прозрачности ОП

Предложения бизнес-сообщества или решения правительства как отдельная инициатива рассматриваются на соответствие принципу прозрачности «Открытого правительства».

Во-первых, рассматривается и проводится оценка, насколько предложенная инициатива соответствует критериям принципа прозрачности «Открытого правительства».

Так, в случае, если предложенная инициатива обеспечивает повышение доступности информации о деятельности правительства через содействие расширению доступа к информации и раскрытию информации о деятельности правительства на всех уровнях управления, то предложенная инициатива переходит к следующему этапу оценки влияния на параметры ведения бизнеса.

Если предложенная инициатива не обеспечивает повышения доступности информации о деятельности правительства через содействие расширению доступа к информации и раскрытию информации о деятельности правительства на всех уровнях управления, то предложенная инициатива оценивается через следующий критерий принципа прозрачности «Открытого правительства».

Далее, предложенная инициатива оценивается на обеспечение повышения доступности информации о деятельности правительства через систематический сбор и публикацию данных о правительственных расходах и результативности по значимым государственным услугам и мероприятиям. Так же как и ранее, в случае соответствия инициатива переходит к следующему этапу оценки влияния на параметры ведения бизнеса, в противном случае инициатива оценивается через следующий критерий принципа прозрачности «Открытого правительства».

Следующий критерий принципа прозрачности «Открытого правительства» – это повышение доступности информации о деятельности правительства через регулярное предоставление важной информации, включая необработанные данные, в форматах, по которым общественность может легко найти, понять и использовать полученные данные. Процедура оценки аналогична предыдущей.

Завершающий критерий принципа прозрачности «Открытого правительства» – это повышение доступности информации о деятельности правительства через применение открытых стандартов данных для содействия доступу гражданского общества к публичным данным, а также улучшению совместимости государственных информационных систем. Процедура оценки аналогична предыдущей.

## **Схема 2. Оценка на соответствие критериям принципа подотчетности «Открытого правительства» (рис. 2).**

Предложения бизнес-сообщества или решения правительства как отдельная инициатива рассматриваются на соответствие принципу подотчетности «Открытого правительства».

Во-первых, рассматривается и проводится оценка, насколько предложенная инициатива соответствует критериям принципа подотчетности «Открытого правительства».

Так, в случае, если предложенная инициатива обеспечивает внедрение высоких стандартов профессиональной добросовестности во всех государственных администрациях через разработку и внедрение надежной антикоррупционной политики, механизмов и практики, обеспечение прозрачности в управлении государственными финансами и государственными закупками, а также укрепление верховенства закона, то предложенная инициатива переходит к следующему этапу оценки влияния на параметры ведения бизнеса.

Если предложенная инициатива не обеспечивает внедрения высоких стандартов профессиональной добросовестности во всех государственных администрациях через разработку и внедрение надежной антикоррупционной политики, механизмов и практики, обеспечение прозрачности в управлении государственными финансами и государственными закупками, а также укрепление верховенства закона, то предложенная инициатива оценивается через следующий критерий принципа прозрачности «Открытого правительства».

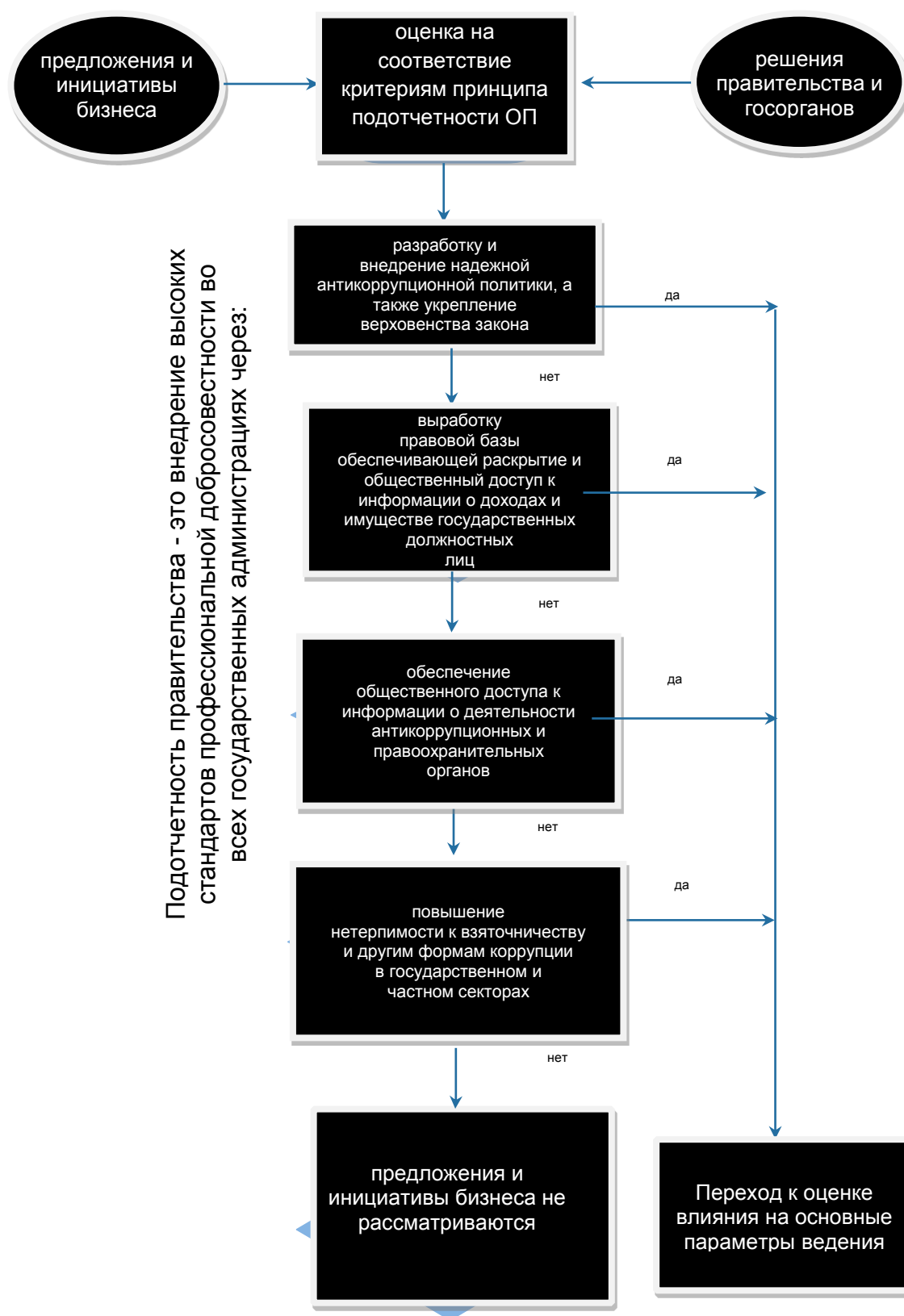


Рис. 2. Оценка на соответствие критериям принципа подотчетности ОП

Далее предложенная инициатива оценивается на обеспечение внедрения высоких стандартов профессиональной добросовестности во всех государственных администрациях через выработку правовой базы, обеспечивающей раскрытие и общественный доступ к информации о доходах и имуществе высокопоставленных государственных должностных

лиц. Так же как и ранее, в случае соответствия инициатива переходит к следующему этапу оценки влияния на параметры ведения бизнеса, в противном случае инициатива оценивается через следующий критерий принципа подотчетности «Открытого правительства».

Следующий критерий принципа подотчетности «Открытого правительства» – это внедрение высоких стандартов профессиональной добросовестности во всех государственных администрациях через обеспечение общественного доступа к информации о деятельности антикоррупционных и правоохранительных органов, а также определение порядка обращения к этим органам. Процедура оценки аналогична предыдущей.

Завершающий критерий принципа подотчетности «Открытого правительства» – это внедрение высоких стандартов профессиональной добросовестности во всех государственных администрациях через повышение нетерпимости к взяточничеству и другим формам коррупции в государственном и частном секторах. Процедура оценки аналогична предыдущей.

### **Схема 3. Оценка на соответствие критериям принципа вовлеченности «Открытого правительства» (рис. 3).**

Предложения бизнес-сообщества или решения правительства как отдельная инициатива рассматриваются на соответствие принципу вовлеченности «Открытого правительства».

Во-первых, рассматривается и проводится оценка, насколько предложенная инициатива соответствует критериям принципа вовлеченности «Открытого правительства».

Так, в случае, если предложенная инициатива обеспечивает вовлечение общественности, в равной степени и без дискриминации, в процесс принятия решений и разработку политики, то предложенная инициатива переходит к следующему этапу оценки влияния на параметры ведения бизнеса.

Если предложенная инициатива не обеспечивает вовлечения общественности, в равной степени и без дискриминации, в процесс принятия решений и разработку политики, то предложенная инициатива оценивается через следующий критерий принципа вовлеченности «Открытого правительства».

Далее, предложенная инициатива оценивается на обеспечение прозрачности выработки политики и принятия решений, создавая и используя каналы обратной связи с общественностью, углубляя участие общественности в разработке, мониторинге и оценке деятельности правительства. Так же как и ранее, в случае соответствия инициатива переходит к следующему этапу оценки влияния на параметры ведения бизнеса, в противном случае инициатива оценивается через следующий критерий принципа вовлеченности «Открытого правительства».

Следующий критерий принципа вовлеченности «Открытого правительства» – это обеспечение гарантий организациям гражданского общества действовать в соответствии с приверженностью свободы выражения мнений. Процедура оценки аналогична предыдущей.

Завершающий критерий принципа подотчетности «Открытого правительства» – это создание механизмов более тесного сотрудничества между правительствами и организациями гражданского общества и бизнеса. Процедура оценки аналогична предыдущей.

В целом процесс оценки предложений бизнес-сообщества принципам «Открытого правительства» показан на рис. 4.

**На втором этапе** процесса ОП-оценки будет оцениваться влияние на основные параметры ведения бизнеса, по аналогии с подходами Doing Business Всемирного банка [6, 13]:

- 1) регистрация и закрытие предприятия;
- 2) получение лицензионно-разрешительной документации;
- 3) наличие/наем персонала и трудовое законодательство;
- 4) доступ к финансированию;
- 5) налоговое бремя и администрирование;



б) гарантии прав частной собственности;

7) доступность внешних рынков.

Индикатором успеха по данному критерию может быть повышение странового рейтинга по параметрам ведения бизнеса.

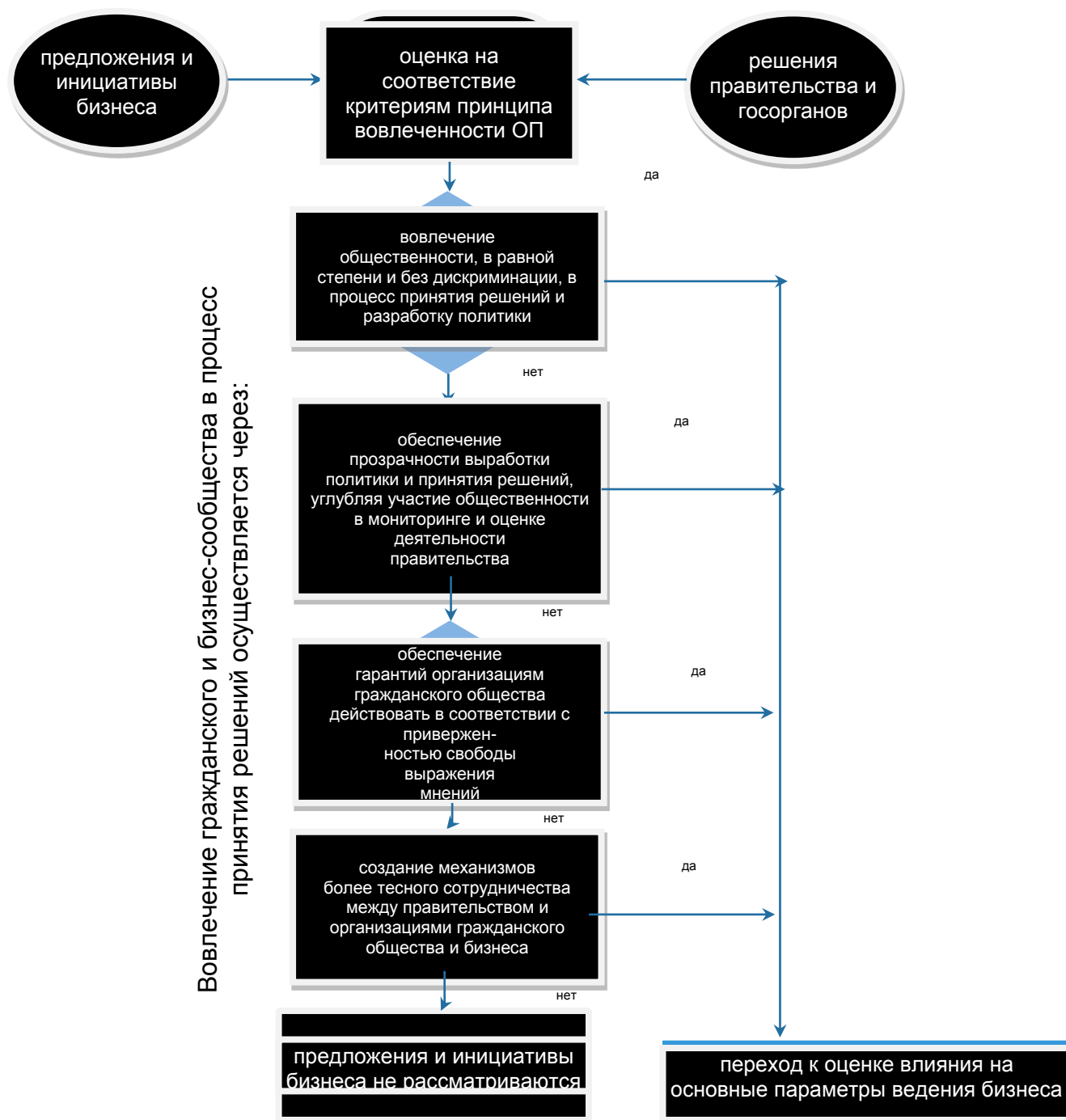


Рис. 3. Оценка на соответствие критериям принципа вовлеченности ОП

Для оценки влияния на параметры ведения бизнеса необходимо определить количественные критерии, которыми будут выступать:

- сокращение временных затрат на процедуры взаимодействия государства и бизнеса;
- сокращение финансовых затрат на процедуры взаимодействия государства и бизнеса;
- сокращение административных процедур ведения бизнеса;
- наличие компонентов усиления прав собственности и защиты инвестиций.

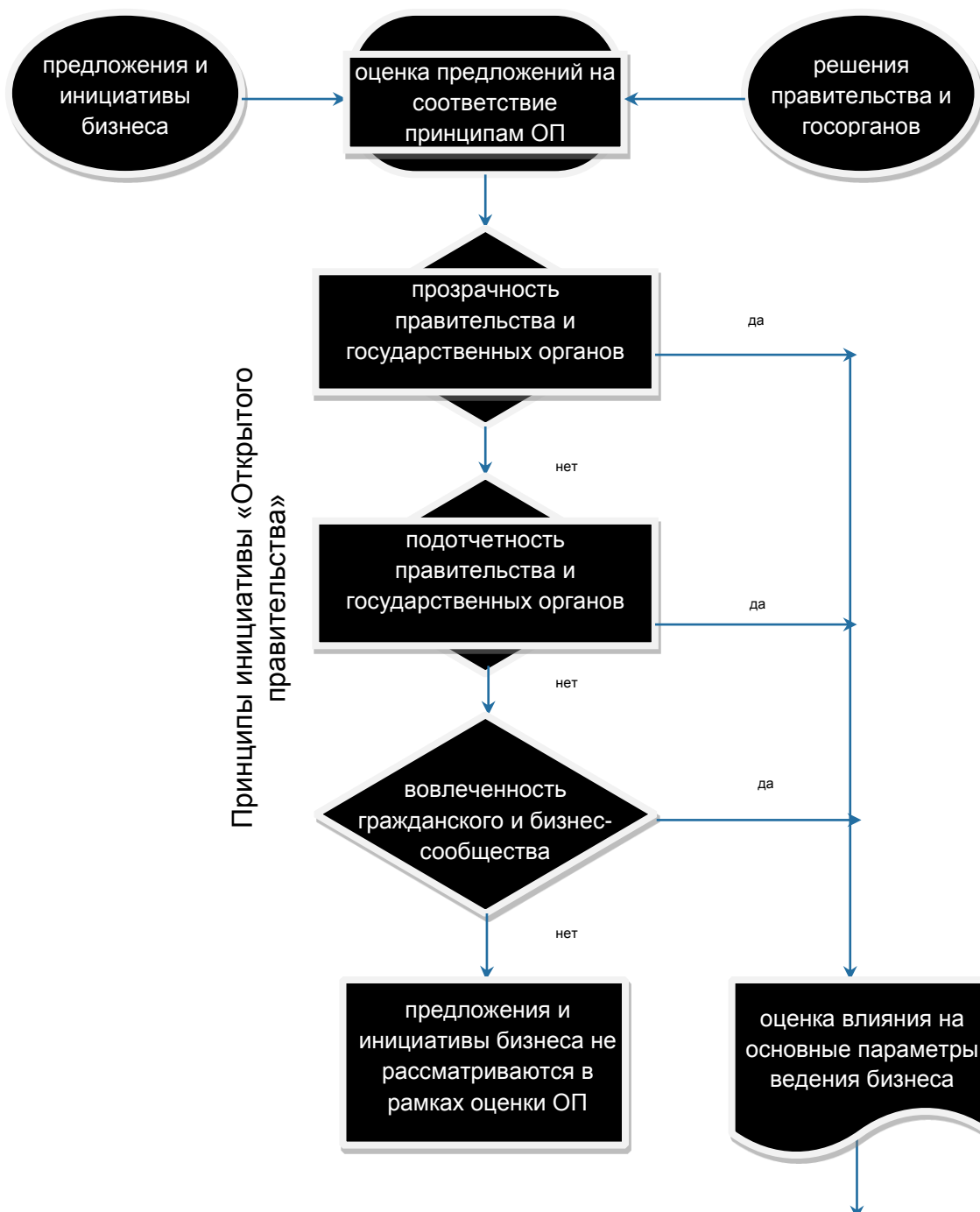


Рис. 4. Оценка предложений и инициатив бизнес-сообщества на соответствие принципам ОП

Данные критерии должны иметь индикаторы, которые позволяют оценить влияние мер политики, отраженных в решениях или других действиях правительства, на бизнес-среду.

По результатам оценки предложений бизнеса и решений правительства далее создается пул рекомендаций для включения в национальные планы ОП или для рассмотрения на других площадках. Предложения, не прошедшие оценку и приоритезацию, будут сниматься с повестки или направляться на рассмотрение на другие площадки ГЧД.

#### **Схема 4. Оценка влияния инициированных предложений на параметры ведения бизнеса**

После оценки предложений бизнес-сообщества или решений правительства на соответствие принципам «Открытого правительства», проводится оценка их влияния на параметры ведения бизнеса.

Во-первых, предложение оценивается на предмет влияния на сокращение временных затрат на процедуры взаимодействия государства и бизнеса. Если предложение не влияет на сокращение временных затрат на процедуры взаимодействия государства и бизнеса, то оно оценивается по следующему критерию влияния на параметры ведения бизнеса. В случае положительного воздействия проводится более детальный анализ значимости данного воздействия. Значимость воздействия оценивается по следующим индикаторам: если сокращение временных затрат на взаимодействие государства и бизнеса составит 50% и более, то присваивается наивысший балл 3. В случае сокращения на 20-50% присваивается балл 2. В случае сокращения на 10-20% присваивается балл 1. В случае, если предложение не приводит к сокращению временных затрат на взаимодействие государства и бизнеса, то баллы не присваиваются.

Далее, предложение оценивается на предмет влияния на сокращение финансовых затрат на процедуры взаимодействия государства и бизнеса. Если предложение не влияет на сокращение финансовых затрат на процедуры взаимодействия государства и бизнеса, то предложение оценивается по следующему критерию влияния на параметры ведения бизнеса. В случае положительного воздействия проводится более детальный анализ значимости данного воздействия. Значимость воздействия оценивается по следующим индикаторам: если сокращение финансовых затрат на взаимодействие государства и бизнеса составит 50% и более, то присваивается наивысший балл 3. В случае сокращения на 20-50% присваивается балл 2. В случае сокращения на 10-20% присваивается балл 1. В случае, если предложение не приводит к сокращению финансовых затрат на взаимодействие государства и бизнеса, то баллы не присваиваются.

Далее предложение оценивается на предмет влияния на упрощение административных процедур ведения бизнеса. Если предложение не влияет на упрощение процедур, то предложение оценивается по следующему критерию влияния на параметры ведения бизнеса. В случае положительного воздействия проводится более детальный анализ значимости данного воздействия. Значимость воздействия оценивается по следующим индикаторам: если упрощение административных процедур ведения бизнеса составит 50% и более, то присваивается наивысший балл 3. В случае сокращения на 20-50% присваивается балл 2. В случае сокращения на 10-20% присваивается балл 1. В случае, если предложение не приводит к упрощению процедур, то баллы не присваиваются.

Выбор степени значимости воздействия мер на параметры ведения бизнеса по всем вышеперечисленным трем компонентам осуществляется на основе экспертных оценок в ходе экспресс-опроса основных межотраслевых бизнес-ассоциаций.

Завершающий критерий оценки влияния на параметры ведения бизнеса – это усиление прав собственности и защита инвестиций. Если предложение не влияет на усиление прав собственности и защиту инвестиций, то оно снимается с повестки. В случае положительного воздействия проводится более детальный анализ значимости данного воздействия. Значимость воздействия оценивается по наличию следующих индикаторов: декриминализация экономики, судебная реформа, реформа правоохранительных органов, свобода средств массовой информации, усиление гарантий инвестиций.

В отношении завершающих критериев оценки по усилению прав собственности и защите инвестиций оценка проводится также на основе экспресс-опроса, но в отличие от предыдущих параметров ведения бизнеса не делается оценка степени воздействия. В данном случае достаточно оценивать наличие (+) или отсутствие (-) факторов гарантии прав собственности и защиты инвестиций.

В конце все баллы суммируются и вычисляется итоговый рейтинг значимости влияния на параметры ведения бизнеса. В случае необходимости выбора среди нескольких инициатив бизнес-сообщества или предложений государства, рейтинг значимости влияния на параметры ведения бизнеса позволит приоритезировать и определить наиболее важные и значимые инициативы (рис. 5).

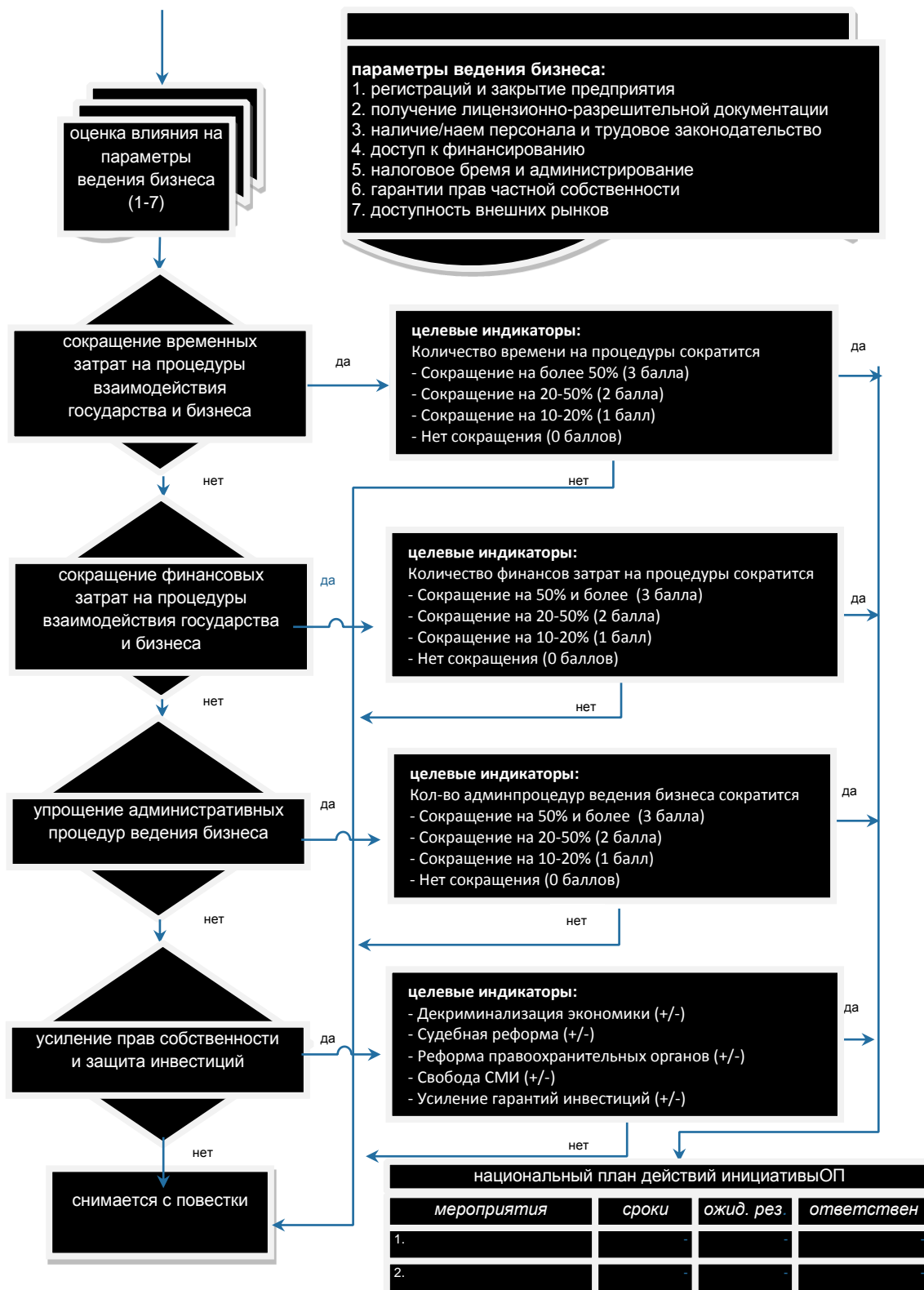


Рис. 5. Оценка предложений и инициатив бизнес-сообщества на влияние на параметры ведения бизнеса

Завершающим этапом работы по приоритизации предложений бизнеса по значимости их влияния на бизнес-среду является разработка плана мероприятий, рекомендованных для включения в Национальный план действий «Открытого правительства».

Разработка плана предлагается по нижеприведенному формату.

	Задача	Меры / Действия	Индикатор / Ожидаемый результат	Срок реализации	Ответственный орган	Источник финансирования
1.						
2.						
3.						

Для оценки хода реализации программы может быть создана независимая экспертная группа при поддержке международных организаций. Эта группа должна провести экспертную оценку механизмов открытости и прозрачности. Результаты должны быть направлены правительству страны и вывешены на общедоступных сайтах.

В заключение проведем апробирование предложенной выше ОП-оценки на примере рекомендации, взятой из Резолюции заседания Совета по развитию бизнеса и инвестициям при Правительстве Кыргызской Республики в рамках Форума по цифровой трансформации, состоявшегося в феврале 2019 г.

Рекомендация: «Государственному комитету информационных технологий и связи Кыргызской Республики при реализации Концепции цифровой трансформации «Цифровой Кыргызстан 2019-2023» рассмотреть предложение бизнес-ассоциаций по созданию единой электронной цифровой подписи в Кыргызской Республике».

Ниже представлен поэтапный анализ ОП-оценки данной рекомендации.

**Первый этап:** Рассмотрение и анализ рекомендации на соответствие принципам ОП.

Анализ соответствия принципу прозрачности ОП:

содействие расширению доступа к информации и раскрытию информации о деятельности правительства на всех уровнях управления; (НЕ СООТВЕТСТВУЕТ)

систематический сбор и публикация данных о правительственных расходах и результативности по значимым государственным услугам и мероприятиям; (НЕ СООТВЕТСТВУЕТ)

регулярное предоставление важной информации, включая необработанные данные, в форматах, по которым общественность может легко найти, понять и использовать полученные данные; (НЕ СООТВЕТСТВУЕТ)

применение открытых стандартов данных для содействия доступу гражданского общества к публичным данным, а также улучшению совместимости государственных информационных систем; (НЕ СООТВЕТСТВУЕТ)

**Вывод:** Рекомендация НЕ СООТВЕТСТВУЕТ принципу прозрачности ОП.

Анализ соответствия принципу подотчетности ОП:

разработка и внедрение надежной антикоррупционной политики, механизмов и практики обеспечения прозрачности в управлении государственными финансами и государственными закупками, а также укрепление верховенства закона; (СООТВЕТСТВУЕТ)

выработка правовой базы, обеспечивающей раскрытие и общественный доступ к информации о доходах и имуществе высокопоставленных государственных должностных лиц; (НЕ СООТВЕТСТВУЕТ)

обеспечение общественного доступа к информации о деятельности антикоррупционных и правоохранительных органов, а также определение порядка обращения к этим органам; (НЕ СООТВЕТСТВУЕТ)

повышение нетерпимости к взяточничеству и другим формам коррупции в государственном и частном секторах. (СООТВЕТСТВУЕТ)

**Вывод:** Рекомендация СООТВЕТСТВУЕТ принципу подотчетности ОП.

Так как согласно методике ОП-оценки соответствие рассматриваемой рекомендации хотя бы одному из критериев принципов «Открытого правительства» позволяет переходить к следующему этапу ОП-оценки. Соответственно переходим к этапу оценки влияния на основные параметры ведения бизнеса.

**Второй этап:** Оценка рекомендации на предмет влияния на основные параметры ведения бизнеса.

Критерий 1: Сокращение временных затрат на процедуры взаимодействия государства и бизнеса; ДА - сокращение на 20-50% (2 балла).

Критерий 2: Сокращение финансовых затрат на процедуры взаимодействия государства и бизнеса; ДА - сокращение на 10-20% (1 балл).

Критерий 3: Сокращение административных процедур ведения бизнеса; ДА - сокращение на 10-20% (1 балл).

Критерий 4: Усиление прав собственности и защита инвестиций; НЕТ - нет целевых индикаторов (Значимость 0).

Выбор степени значимости воздействия мер на параметры ведения бизнеса осуществлялся на основе экспертных оценок в ходе экспресс-опроса основных межотраслевых бизнес-ассоциаций.

**Вывод:** Рекомендация положительно влияет на параметры ведения бизнеса. Общее количество баллов – 4. Уровень влияния – средний. Рекомендуются для включения в Национальный план действий ОП.

По итогам оценки можно дать окончательное заключение: Рекомендация по созданию единой электронной цифровой подписи в Кыргызской Республике соответствует принципам «Открытого правительства» и положительно влияет на параметры ведения бизнеса, способствуя созданию благоприятной предпринимательской среды.

Таким образом, рекомендация по созданию единой электронной цифровой подписи в Кыргызской Республике может быть рекомендована для включения в Национальный план действий «Открытого правительства» Кыргызской Республики.

Соответственно план мероприятий по данной рекомендации будет выглядеть следующим образом.

Пример плана мероприятий в рамках Национального плана действий ОП

	Задача	Меры / Действия	Индикатор / Ожидаемый результат	Срок реализации	Ответственный орган	Источник финансирования
Создание единой электронной цифровой подписи в Кыргызской Республике						
1	Улучшение законодательства, регулирующего взаимодействие бизнеса с государственными структурами.	Создание рабочей группы Разработка положений и законодательных норм внедрения ЭЦП	Рабочая группа создана приказом ГКИТС Пакет НПА разработан и рассмотрен	03.2020	ГКИТС КР, АППУ	В рамках государственного бюджета
2	Облегчение процедур взаимодействия бизнеса и государства	Разработка задания разработки и внедрения ЭЦП Разработка и внедрение системы ЭЦП	ТЗ разработано и принято Система ЭЦП внедрена и полноценно функционирует	12.2020	ГКИТС КР, АППУ	Привлечение донорских средств

1. Towards faster implementation and up take of open government by European Commission. <https://ec.europa.eu/digital-single-market/en/news/final-report-study-towards-faster-implementation-anduptake-open-government-smart-20150041> pg. 13
2. Koichumanov, T., Beblavy, M., Ben-Gera, M., Bovev, J., etc. Rebulding state structures: methods and approaches. – Bratislava: UNDP, 2001. – 99 p.
3. Койчуманов, Т., Слепченко, С., Джунушалиев, М.Т., Абдуллаев, Т.Т. Методология анализа процедур подготовки и принятия решений на центральном уровне. – Бишкек, 2005. – 42 с.
4. Koichumanov, T. Changing the Rules: How the Transition Economy of Kyrgysatn is Reforming Public Corruption // Corruption in international business edited by Sharon Eisher. Gower publishing company, 2009. – 129-141 pp.
5. Койчуманов, Т. Функциональный анализ государственных структур: методы и подходы. – Бишкек: Принтхаус, 2002.
6. Койчуманов, Т., Клименко, Е. Инвестиционный климат Кыргызской Республики и государственная политика по его улучшению // Вестник КРСУ. – Бишкек, 2009. – Т. 10, №1.
7. Койчуманов, Т., Аширкулов, К. Оценка мер по улучшению бизнес-среды // Lambert academic publishing, 2019. – 43 с.
8. <https://www.opengovpartnership.org/about/about-ogp>
9. <https://www.opengovpartnership.org/open-government-declaration>
10. <http://workspace.unpan.org/sites/Internet/Documents/UNPAN95872.pdf> pg. 4
11. <http://www.oecdilibrary.org.proxyau.wrlc.org/docserver/download/4203011ec002.pdf?expires=1499456568&id=id&accname=ocid194320&checksum=CE0E6D92C99F3CF6AF00F1EB7AEE6718> pg. 11
12. <http://ogp.el.kg/ru/koaliciya-otkrytoe-pravitelstvo>
13. <https://russian.doingbusiness.org/ru/methodology>